

ЗАБЕЛЕШКИ ЗА n -НОРМИРАНИ ПРОСТОРИ

Ристо Малчески

Апстракт

Концептот за n -скаларен производ на векторски простор со димензија поголема од $n - 1$ и n -норма, воведен од A. Misiak ([8]), е повеќедимензионална аналогија на концептот за скаларен производ и норма. Во оваа работа се дадени некои резултати за n -скаларен производ и n -нормиран простор, кои всушност се генерализација на соодветни резултати за 2-скаларен производ и 2-нормиран простор, разгледувани во [4], [5], [6] и [7].

1. n -скаларен производ

Дефиниција 1 ([8]). Нека n е природен број, L е реален векторски простор таков што $\dim L \geq n$ и $(\bullet, \bullet | \underbrace{\bullet, \dots, \bullet}_{n-1})$ е реална

функција на $\underbrace{L \times L \times \dots \times L}_{n+1}$ таква што

- i) $(a, a | x_1, \dots, x_{n-1}) \geq 0$, за секои $a, x_1, \dots, x_{n-1} \in L$ и $(a, a | x_1, \dots, x_{n-1}) = 0$ ако и само ако a, x_1, \dots, x_{n-1} се линеарно зависни;

- ii) $(a, b | x_1, \dots, x_{n-1}) = (\varphi(a), \varphi(b) | \pi(x_1), \dots, \pi(x_{n-1}))$, за секои $a, b, x_1, \dots, x_{n-1} \in L$ и за секои биекции $\pi: \{x_1, \dots, x_{n-1}\} \rightarrow \{x_1, \dots, x_{n-1}\}$; $\varphi\{a, b\} \rightarrow \{a, b\}$.
- iii) $(a, a | x_1, x_2, \dots, x_{n-1}) = (x_1, x_1 | a, x_2, \dots, x_{n-1})$, за секои $a, x_1, \dots, x_{n-1} \in L$;
- iv) $(\alpha a, b | x_1, \dots, x_{n-1}) = \alpha(a, b | x_1, \dots, x_{n-1})$, за секои $a, b, x_1, \dots, x_{n-1} \in L$ и за секој $\alpha \in R$; и
- v) $(a+a_1, b | x_1, \dots, x_{n-1}) = (a, b | x_1, \dots, x_{n-1}) + (a_1, b | x_1, \dots, x_{n-1})$, за секои $a, b, a_1, x_1, \dots, x_{n-1} \in L$.
- Функцијата $(\bullet, \bullet | \underbrace{\bullet, \dots, \bullet}_{n-1})$ се нарекува n -скаларен производ, а $(L, (\bullet, \bullet | \underbrace{\bullet, \dots, \bullet}_{n-1}))$ се нарекува n -предхилбертов простор.

Пример 1. Нека $(L, (\bullet, \bullet))$ е предхилбертов простор. Во [8] А. Мисиак со помош на n -вектори докажува дека

$$(a, b | x_1, \dots, x_{n-1}) = \begin{vmatrix} (a, b) & (a, x_1) & (a, x_2) & \dots & (a, x_{n-1}) \\ (x_1, b) & (x_1, x_1) & (x_1, x_2) & \dots & (x_1, x_{n-1}) \\ (x_2, b) & (x_2, x_1) & (x_2, x_2) & \dots & (x_2, x_{n-1}) \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ (x_{n-1}, b) & (x_{n-1}, x_1) & (x_{n-1}, x_2) & \dots & (x_{n-1}, x_{n-1}) \end{vmatrix} \quad (1)$$

дефинира n -скаларен производ на L , со што L станува n -предхилбертов простор. Да забележиме дека ова навистина е n -скаларен производ следува од својствата на грамовата детерминанта. Имено,

$$(a, a | x_1, \dots, x_{n-1}) = \begin{vmatrix} (a, a) & (a, x_1) & (a, x_2) & \dots & (a, x_{n-1}) \\ (x_1, a) & (x_1, x_1) & (x_1, x_2) & \dots & (x_1, x_{n-1}) \\ (x_2, a) & (x_2, x_1) & (x_2, x_2) & \dots & (x_2, x_{n-1}) \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ (x_{n-1}, a) & (x_{n-1}, x_1) & (x_{n-1}, x_2) & \dots & (x_{n-1}, x_{n-1}) \end{vmatrix} \geq 0$$

за секои $a, x_1, \dots, x_{n-1} \in L$ и $(a, a | x_1, \dots, x_{n-1}) = 0$ ако и само ако a, x_1, \dots, x_{n-1} се линеарно зависни, што значи условот i) од дефиницијата 1 е исполнет.

Ако се искористат својствата на детерминантите и скаларниот производ, лесно се докажува дека условите ii), iii), iv), и v) од дефиницијата 1 се исполнети, т.е дека $(L, (\bullet, \bullet | \underbrace{\bullet, \dots, \bullet}_{n-1}))$ е n -пред-хилбертов простор во кој n -скаларниот производ е дефиниран со (1).

Во [8] се докажани следните својства:

Теорема 1. $(a, b | \alpha x_1, x_2, \dots, x_{n-1}) = \alpha^2 (a, b | x_1, \dots, x_{n-1})$, за секои $a, b, x_1, \dots, x_{n-1} \in L$ и за секој $\alpha \in R$.

Теорема 2. За секои $a, b, x_1, \dots, x_{n-1}, x'_i \in L, i = 1, 2, \dots, n-1$ важи

$$\begin{aligned} & (a, b | x_1, \dots, x_{i-1}, x_i + x'_i x_{i+1}, \dots, x_{n-1}) - \\ & - (a, b | x_1, \dots, x_{i-1}, x_i - x'_i, x_{i+1}, \dots, x_{n-1}) = \\ & = (x_i, x'_i | x_1, \dots, x_{i-1}, a + b, x_{i+1}, \dots, x_{n-1}) - \\ & - (x_i, x'_i | x_1, \dots, x_{i-1}, a - b, x_{i+1}, \dots, x_{n-1}). \end{aligned}$$

Теорема 3. За секои $a, b, x_1, \dots, x_{n-1} \in L$ важи неравенството

$$|(a, b | x_1, \dots, x_{n-1})| \leq \sqrt{(a, a | x_1, \dots, x_{n-1})} \sqrt{(b, b | x_1, \dots, x_{n-1})}. \quad (2)$$

Неравенството (2) е n -димензионална аналогија на неравенството на Коши-Буњакowski-Шварц, и за истото ќе дадеме доказ, различен од оној во [8].

Доказ. Од дефиниција 1, за секој $t \in R$ добиваме

$$\begin{aligned} 0 & \leq (a + tb, a + tb | x_1, \dots, x_{n-1}) = \\ & = (a, a | x_1, \dots, x_{n-1}) + 2t(a, b | x_1, \dots, x_{n-1}) + t^2(b, b | x_1, \dots, x_{n-1}). \end{aligned}$$

Квадратниот трином

$f(t) = (a, a | x_1, \dots, x_{n-1}) + 2t(a, b | x_1, \dots, x_{n-1}) + t^2(b, b | x_1, \dots, x_{n-1})$ е ненегативен за секој $t \in R$, па затоа неговата дискриминанта е непозитивна, т.е.

$$4(a, b | x_1, \dots, x_{n-1})^2 - 4(b, b | x_1, \dots, x_{n-1})(a, a | x_1, \dots, x_{n-1}) \leq 0.$$

Последното неравенство е еквивалентно на неравенството

$$(a, b | x_1, \dots, x_{n-1})^2 - (b, b | x_1, \dots, x_{n-1})(a, a | x_1, \dots, x_{n-1})$$

т.е. на неравенството (2).

Од теорема 1 и теорема 3 непосредно следуваат:

Последица 1. За секои $a, b, x_1, \dots, x_{n-1} \in L$ и за секои $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_{n-1} \in R$ важи

$$(a, b | \alpha_1 x_1, \alpha_2 x_2, \dots, \alpha_{n-1} x_{n-1}) = \alpha_1^2 \alpha_2^2 \dots \alpha_{n-1}^2 (a, b | x_1, \dots, x_{n-1}).$$

Последица 2. $(a, x_i | x_1, \dots, x_{n-1}) = 0$, за секои $a, x_1, \dots, x_{n-1} \in L$ и секој $i = 1, 2, \dots, n-1$. На сличен начин како и теорема 2 може да се докаже следната

Лема 1. За секои $a, b, x_1, \dots, x_{n-1}, x'_i \in L$ важи

$$\begin{aligned} & (a, b | x_1, \dots, x_{i-1}, x_i + x'_i, x_{i+1}, \dots, x_{n-1}) = \\ & = (a, b | x_1, \dots, x_{i-1}, x_i, x_{i+1}, \dots, x_{n-1}) + \\ & + (a, b | x_1, \dots, x_{i-1}, x'_i, x_{i+1}, \dots, x_{n-1}) + \\ & + \frac{1}{2} [(x_i, x'_i | x_1, \dots, x_{i-1}, a + b, x_{i+1}, \dots, x_{n-1}) - \\ & - (x_i, x'_i | x_1, \dots, x_{i-1}, a - b, x_{i+1}, \dots, x_{n-1})]. \end{aligned}$$

Доказ. Според ii), iii) и v) од дефиниција 1 имаме

$$\begin{aligned}
& (a, b | x_1, \dots, x_{i-1}, x_i + x'_i, x_{i+1}, \dots, x_{n-1}) = \\
& = \frac{1}{4} [(a + b, a + b | x_1, \dots, x_{i-1}, x_i + x'_i, x_{i+1}, \dots, x_{n-1}) - \\
& \quad - (a - b, a - b | x_1, \dots, x_{i-1}, x_i + x'_i, x_{i+1}, \dots, x_{n-1})] = \\
& = \frac{1}{4} [(x_i + x'_i, x_i + x'_i | x_1, \dots, x_{i-1}, a + b, x_{i+1}, \dots, x_{n-1}) - \\
& \quad - (x_i + x'_i, x_i + x'_i | x_1, \dots, x_{i-1}, a - b, x_{i+1}, \dots, x_{n-1})] = \\
& = \frac{1}{4} [(x_i, x_i | x_1, \dots, x_{i-1}, a + b, x_{i+1}, \dots, x_{n-1}) - \\
& \quad - (x_i, x_i | x_1, \dots, x_{i-1}, a - b, x_{i+1}, \dots, x_{n-1})] + \\
& \quad + \frac{1}{4} [(x'_i, x'_i | x_1, \dots, x_{i-1}, a + b, x_{i+1}, \dots, x_{n-1}) - \\
& \quad - (x'_i, x'_i | x_1, \dots, x_{i-1}, a - b, x_{i+1}, \dots, x_{n-1})] + \\
& \quad + \frac{1}{2} [(x_i, x'_i | x_1, \dots, x_{i-1}, a + b, x_{i+1}, \dots, x_{n-1}) - \\
& \quad - (x_i, x'_i | x_1, \dots, x_{i-1}, a - b, x_{i+1}, \dots, x_{n-1})] = \\
& = \frac{1}{4} [(a + b, a + b | x_1, \dots, x_{i-1}, x_i, x_{i+1}, \dots, x_{n-1}) - \\
& \quad - (a - b, a - b | x_1, \dots, x_{i-1}, x_i, x_{i+1}, \dots, x_{n-1})] + \\
& \quad + \frac{1}{4} [(a + b, a + b | x_1, \dots, x_{i-1}, x'_i, x_{i+1}, \dots, x_{n-1}) - \\
& \quad - (a - b, a - b | x_1, \dots, x_{i-1}, x'_i, x_{i+1}, \dots, x_{n-1})] + \\
& \quad + \frac{1}{2} [(x_i, x'_i | x_1, \dots, x_{i-1}, a + b, x_{i+1}, \dots, x_{n-1}) - \\
& \quad - (x_i, x'_i | x_1, \dots, x_{i-1}, a - b, x_{i+1}, \dots, x_{n-1})] = \\
& = (a, b | x_1, \dots, x_{i-1}, x_i, x_{i+1}, \dots, x_{n-1}) + \\
& \quad + (a, b | x_1, \dots, x_{i-1}, x'_i, x_{i+1}, \dots, x_{n-1}) + \\
& \quad + \frac{1}{2} [(x_i, x'_i | x_1, \dots, x_{i-1}, a + b, x_{i+1}, \dots, x_{n-1}) - \\
& \quad - (x_i, x'_i | x_1, \dots, x_{i-1}, a - b, x_{i+1}, \dots, x_{n-1})].
\end{aligned}$$

Последица 3. Ако

$$\begin{aligned}
& (a, b | x_1, \dots, x_{i-1}, x_i, x_{i+1}, \dots, x_{n-1}) = \\
& = (a, b | x_1, \dots, x_{i-1}, x'_i, x_{i+1}, \dots, x_{n-1}) = 0,
\end{aligned}$$

ТОГАШ

$$\begin{aligned} & (a, b | x_1, \dots, x_{i-1}, x_i + x'_i, x_{i+1}, \dots, x_{n-1}) \\ &= -(a, b | x_1, \dots, x_{i-1}, x_i - x'_i, x_{i+1}, \dots, x_{n-1}). \end{aligned}$$

Доказ. Од

$$\begin{aligned} & (a, b | x_1, \dots, x_{i-1}, x_i, x_{i+1}, \dots, x_{n-1}) = \\ &= (a, b | x_1, \dots, x_{i-1}, x'_i, x_{i+1}, \dots, x_{n-1}) = 0, \end{aligned}$$

и од лема 3 добиваме:

$$\begin{aligned} & (a, b | x_1, \dots, x_{i-1}, x_i - x'_i, x_{i+1}, \dots, x_{n-1}) = \\ &= \frac{1}{2} [(x_i, -x'_i | x_1, \dots, x_{i-1}, a + b, x_{i+1}, \dots, x_{n-1}) - \\ & \quad - (x_i, -x'_i | x_1, \dots, x_{i-1}, a - b, x_{i+1}, \dots, x_{n-1})] = \\ &= \frac{1}{2} [(x_i, x'_i | x_1, \dots, x_{i-1}, a + b, x_{i+1}, \dots, x_{n-1}) - \\ & \quad - (x_i, x'_i | x_1, \dots, x_{i-1}, a - b, x_{i+1}, \dots, x_{n-1})] = \\ &= -(a, b | x_1, \dots, x_{i-1}, x_i + x'_i, x_{i+1}, \dots, x_{n-1}). \end{aligned}$$

Да забележиме дека теорема 2 е директна последица од лема 1.

2. n -нормиран простор

Дефиниција 2 ([8]). Нека L е реален векторски простор со димензија поголема од $n - 1$ и $\| \underbrace{\bullet, \dots, \bullet}_n \|$ е реална функција на

$\underbrace{L \times L \times \dots \times L}_n$ за која важат условите

- i) $\|x_1, \dots, x_n\| \geq 0$, $\forall x_1, \dots, x_n \in L$, и $\|x_1, \dots, x_n\| = 0$ ако и само ако множеството $\{x_1, \dots, x_n\}$ е линеарно зависно;
- ii) $\|x_1, \dots, x_n\| = \|\pi(x_1), \dots, \pi(x_n)\|$, $\forall x_1, \dots, x_n$, за секоја биекција $\pi: \{x_1, \dots, x_n\} \rightarrow \{\pi(x_1), \dots, \pi(x_n)\}$.
- iii) $\|\alpha x_1, \dots, x_n\| = |\alpha| \|x_1, \dots, x_n\|$, $\forall x_1, \dots, x_n \in L$, $\forall \alpha \in R$,
- iv) $\|x_1 + x'_1, \dots, x_n\| \leq \|x_1, \dots, x_n\| + \|x'_1, \dots, x_n\|$, $\forall x_1, \dots, x_n, x'_1 \in L$.

Функцијата $\| \underbrace{\bullet, \dots, \bullet}_n \|$ се нарекува n -норма на L , а $(L, \| \underbrace{\bullet, \dots, \bullet}_n \|)$ се нарекува n -нормиран простор.

Ќе докажеме две елементарни својства на n -нормата.

Лема 2. Нека $(L, \underbrace{\|\bullet, \dots, \bullet\|}_n)$ е нормиран простор. За секои $a, x_1, \dots, x_{n-1} \in L$ и за секои реални броеви $\lambda_1, \dots, \lambda_{n-1}$ важи равенството

$$\|a, x_1, \dots, x_{n-1}\| = \left\| a + \sum_{i=1}^{n-1} \lambda_i x_i, x_1, \dots, x_{n-1} \right\|.$$

Доказ. Од iv) во дефиниција 2 следува дека за секои $a, x_1, \dots, x_{n-1} \in L$ и за секои реални броеви $\lambda_1, \dots, \lambda_{n-1}$ важи

$$\begin{aligned} \left\| a + \sum_{i=1}^{n-1} \lambda_i x_i, x_1, \dots, x_{n-1} \right\| &\leq \|a, x_1, \dots, x_{n-1}\| + \\ &+ \left\| \sum_{i=1}^{n-1} \lambda_i x_i, x_1, \dots, x_{n-1} \right\| = \\ &= \|a, x_1, \dots, x_{n-1}\|. \end{aligned}$$

Од друга страна имаме

$$\begin{aligned} \|a, x_1, \dots, x_{n-1}\| &= \left\| a + \sum_{i=1}^{n-1} \lambda_i x_i + \left(- \sum_{i=1}^{n-1} \lambda_i x_i \right), x_1, \dots, x_{n-1} \right\| \leq \\ &\leq \left\| a + \sum_{i=1}^{n-1} \lambda_i x_i, x_1, \dots, x_{n-1} \right\| + \left\| - \sum_{i=1}^{n-1} \lambda_i x_i, x_1, \dots, x_{n-1} \right\| = \\ &= \left\| a + \sum_{i=1}^{n-1} \lambda_i x_i, x_1, \dots, x_{n-1} \right\|. \end{aligned}$$

Од добиените неравенства следува точноста на тврдењето.

Лема 3 ([8]). Нека $f_1, \dots, f_n \in L$ се такви што $\|f_1, \dots, f_n\| \neq 0$. Тогаш функцијата $\|\bullet\|: L \rightarrow R$ дефинирана со

$$\|a\| = \sum_{j_k \neq j_i} \|a, f_{j_1}, \dots, f_{j_{n-1}}\| \quad (3)$$

е норма во L .

Доказ. Ќе докажеме дека за функцијата дефинирана со (3) важат својствата од дефиницијата на норма.

i) За секои $\alpha \in R$, $a \in L$ важи

$$\begin{aligned}\|\alpha a\| &= \sum_{j_k \neq j_i} \|\alpha a, f_{j_1}, \dots, f_{j_{n-1}}\| = |\alpha| \sum_{j_k \neq j_i} \|a, f_{j_1}, \dots, f_{j_{n-1}}\| = \\ &= |\alpha| \cdot \|a\|.\end{aligned}$$

ii) За секои $a, b \in L$ важи

$$\begin{aligned}\|a+b\| &= \sum_{j_k \neq j_i} \|a+b, f_{j_1}, \dots, f_{j_{n-1}}\| \leq \sum_{j_k \neq j_i} (\|a, f_{j_1}, \dots, f_{j_{n-1}}\| + \\ &\quad + \|b, f_{j_1}, \dots, f_{j_{n-1}}\|) = \\ &= \sum_{j_k \neq j_i} \|a, f_{j_1}, \dots, f_{j_{n-1}}\| + \sum_{j_k \neq j_i} \|b, f_{j_1}, \dots, f_{j_{n-1}}\| = \\ &= \|a\| + \|b\|.\end{aligned}$$

iii) Јасно, $\|0\| = \sum_{j_k \neq j_i} \|0, f_{j_1}, \dots, f_{j_{n-1}}\| = 0$. Нека претпоставиме дека $\|a\| = 0$. Имаме, $0 = \sum_{j_k \neq j_i} \|a, f_{j_1}, \dots, f_{j_{n-1}}\|$ и од ненегативноста на n -нормата добиваме $\|a, f_{j_1}, \dots, f_{j_{n-1}}\| = 0$, за секое $(n-1)$ -елементно подмножество на $\{f_1, \dots, f_n\}$, што значи множествата $A_i = \{a, f_1, \dots, f_n\} \setminus \{f_i\}$, $i = 1, \dots, n$ се линеарно зависни.

Множеството $A_n = \{a, f_1, \dots, f_{n-1}\}$ е линеарно зависно, што значи постојат α_i , $i = 1, \dots, n-1$ такви што $a = \sum_{i=1}^{n-1} \alpha_i f_i$, (коефициентот пред a не може да е еднаков на 0, бидејќи множеството $\{f_1, \dots, f_n\}$ по претпоставка е линеарно независно). Слично од линеарната зависност на множеството $A_{n-1} = \{a, f_1, \dots, f_{n-3}, f_{n-2}, f_n\}$ следува дека постојат β_n и β_i , $i = 1, 2, \dots, n-2$ такви што $a = \sum_{i=1}^{n-2} \beta_i f_i + \beta_n f_n$. Значи,

$$\sum_{i=1}^{n-2} (\beta_i - \alpha_i) f_i - \alpha_{n-1} f_{n-1} + \beta_n f_n = 0,$$

и бидејќи векторите f_1, \dots, f_n се линеарно независни добиваме $\alpha_{n-1} = \beta_n = 0$ и $\alpha_i = \beta_i$, $i = 1, 2, \dots, n-2$. Ако претходните размислувања поодделно ги повториме за множеството A_n и секое од множествата A_i , $i = 1, 2, \dots, n-2$ добиваме $\alpha_i = 0$, $i = 1, 2, \dots, n-2$. Според тоа, имаме $a = \sum_{i=1}^{n-1} 0 \cdot f_i = 0$.

3. Топологија во n -нормиран векторски простор

Во [8] е докажано дека секоја n -норма дефинира n -метрика и со оваа метрика е воведена природна топологија. Во овој параграф ќе докажеме дека во n -нормиран простор со помош на сепарирачка фамилија полунорми исто така може да се воведат топологија.

Дефиниција 3 Полунорма на реалниот векторски простор L е реална функција p на L таква што

$$(a) \quad p(x + y) \leq p(x) + p(y)$$

$$(б) \quad p(\alpha x) = |\alpha| p(x)$$

за секој $\alpha \in R$ и за секои $x, y \in L$.

Фамилијата \mathcal{P} од полунорми на L ја нарекуваме сепарирачка ако за секој $x \neq 0$ постои најмалку една полунорма $p \in \mathcal{P}$ таква што $p(x) \neq 0$.

Дефиниција 4. Множеството $B \subseteq L$ го нарекуваме урамнотежено ако $\{\alpha a \mid a \in B\} \subseteq B$, за секој $|\alpha| \leq 1$. Множеството $A \subseteq L$ го нарекуваме конвексно ако $tx + (1 - t)y \in A$, за секои $x, y \in A$ и $t \in [0, 1]$. За конвексното множество $A \subseteq L$ ќе велиме дека е апсорбирачко ако за секој $x \in L$ постои $t = t(x) > 0$ таков што $t^{-1}x \in A$. Функционал на Минковски μ_A на A е дефиниран со

$$\mu_A(x) = \inf \{t > 0 \mid t^{-1}x \in A\}, \quad \forall x \in X.$$

Следната теорема, чиј доказ може да се види во [1], ги прецизира полунормите како функционали на Минковски на конвексни, урамнотежени и апсорбирачки множества.

Теорема 4. Нека p е полунорма на векторскиот простор L . Тогаш

$$a) \quad p(0) = 0,$$

$$б) \quad |p(x) - p(y)| \leq p(x - y),$$

$$в) \quad p(x) \geq 0,$$

$$г) \quad \{x \mid p(x) = 0\} \text{ е простор од } L, \text{ и}$$

д) множеството $B = \{x \mid p(x) < 1\}$ е конвексно, урамнотежено, апсорбирачко и $p = \mu_B$.

За нашите натамошни разгледувања од посебен интерес е следната теорема, чиј доказ исто така може да се најде во [1].

Теорема 5. Нека \mathcal{P} е сепарирачка фамилија полуноорми во векторскиот простор L . На секој $p \in \mathcal{P}$ и на секој $n \in N$ го придружуваме множеството

$$V(p; n) = \left\{ x \mid p(x) < \frac{1}{n} \right\}.$$

Нека \mathbf{V} е фамилијата од сите конечни пресеци од множествата $V(p; n)$. Тогаш \mathbf{V} е конвексна урамнотежена база за топологија τ на L , која го претвора L во локално конвексен простор таков што

а) секоја $p \in \mathcal{P}$ е непрекината, и

б) множеството $E \subseteq L$ е ограничено ако и само ако секоја $p \in \mathcal{P}$ е ограничена на E .

Нека $(L, \underbrace{\|\bullet, \dots, \bullet\|}_n)$ е произволен n -нормиран простор и нека $f_1, \dots, f_{n-1} \in L$. За реалната функција $p_{f_i, i=1, \dots, n-1}$ дефинирана со

$$p_{f_i, i=1, \dots, n-1}(x) = \|x, f_1, \dots, f_{n-1}\|, \quad x \in L \quad (4)$$

важи

$$\begin{aligned} p_{f_i, i=1, \dots, n-1}(x+y) &= \|x+y, f_1, \dots, f_{n-1}\| \leq \\ &\leq \|x, f_1, \dots, f_{n-1}\| + \|y, f_1, \dots, f_{n-1}\| = \\ &= p_{f_i, i=1, \dots, n-1}(x) + p_{f_i, i=1, \dots, n-1}(y), \end{aligned}$$

и

$$\begin{aligned} p_{f_i, i=1, \dots, n-1}(\alpha x) &= \|\alpha x, f_1, \dots, f_{n-1}\| = \\ &= |\alpha| \|x, f_1, \dots, f_{n-1}\| = |\alpha| p_{f_i, i=1, \dots, n-1}(x), \end{aligned}$$

за секој $\alpha \in R$ и за секои $x, y \in L$. Со тоа ја докажавме следната лема:

Лема 4. За секое множество $\{f_1, \dots, f_{n-1}\} \subset L$ функцијата $p_{f_i, i=1, \dots, n-1}$ дефинирана со (4) е полуноорма.

Нека $x \neq 0$ е произволен елемент на L . Бидејќи $\dim L \geq n$ постојат вектори f_1, \dots, f_{n-1} такви што $\{x, f_1, \dots, f_{n-1}\}$ е линеарно независно множество во L , што значи

$$p_{f_i, i=1, \dots, n-1}(x) = \|x, f_1, \dots, f_{n-1}\| > 0.$$

Со тоа ја докажавме следна лема:

Лема 5. Фамилијата полуноорми

$$\{p_{f_i, i=1, \dots, n-1} \mid \{f_1, \dots, f_{n-1}\} \subset L\} \quad (5)$$

дефинирани со (4) е сепарирачка.

Според тоа, фамилијата полуноорми (5) дефинирани со (4) е сепарирачка, па од теорема 5 следува дека со неа можеме да дефинираме топологија τ која L го претвора во локално конвексен простор таков што секоја полуноорма $p_{f_i, i=1, \dots, n-1}$ е непрекината, од што непосредно следува дека во τ n -нормата е непрекината во однос на секоја променлива, и множеството $E \subseteq L$ е ограничено ако и само ако секоја $p_{f_i, i=1, \dots, n-1}$ е ограничена на E .

Во лема 4 докажавме дека секое множество $\{f_1, \dots, f_{n-1}\} \subset L$ функцијата $p_{f_i, i=1, \dots, n-1}$ дефинирана со (4) е полуноорма, а во лема 3 дека во секој n -нормиран простор $(L, \underbrace{\|\bullet, \dots, \bullet\|}_n)$ со помош на n -нормата може да се дефинира норма.

Теорема 6 ([8]). За секој n -предхилбертов простор $(L, (\bullet, \bullet \mid \underbrace{\bullet, \dots, \bullet}_{n-1}))$ со

$$\|x_1, \dots, x_n\| = \sqrt{(x_1, x_1 \mid x_2, \dots, x_n)}, \quad \forall x_1, \dots, x_n \in L \quad (6)$$

е дефинирана n -норма за која

$$(x_1, x'_1 \mid x_2, \dots, x_n) = \frac{1}{4} (\|x_1 + x'_1, x_2, \dots, x_n\|^2 - \|x_1 - x'_1, x_2, \dots, x_n\|^2), \quad \forall x_1, x'_1, x_2, \dots, x_n \in L \quad (7)$$

$$\|x_1 + x'_1, x_2, \dots, x_n\|^2 + \|x_1 - x'_1, x_2, \dots, x_n\|^2 = 2(\|x_1, x_2, \dots, x_n\|^2 + \|x'_1, x_2, \dots, x_n\|^2) \quad \forall x_1, x'_1, x_2, \dots, x_n \in L \quad (8)$$

Равенството (8) е n -димензионална аналогија на равенството за паралелограм.

Нека $(L, (\bullet, \bullet \mid \underbrace{\bullet, \dots, \bullet}_{n-1}))$ е простор со n -скаларен производ.

Според теорема 5 со

$$\|x_1, x_2, \dots, x_n\| = \sqrt{(x_1, x_1 \mid x_2, \dots, x_n)}, \quad \forall x_1, x_2, \dots, x_n \in L$$

е дефинирана n -норма за која важи (7). Од досега изнесеното следува дека n -скаларниот производ е непрекината функција од

првите две променливи x_1 и x'_1 кога останатите $(n-1)$ -на променливи се фиксирани и е непрекината функција од секоја од променливите x_i , $i = 1, \dots, n$ кога останатите променливи x'_1, x_1, x_j , $j \neq i$ се фиксирани.

Од теорема 6 следува дека за секој n -предхилбертов простор $(L, (\bullet, \bullet | \underbrace{\bullet, \dots, \bullet}_{n-1}))$ можеме да сметаме дека е n -нормиран простор,

во кој придружената n -норма е дефинирана со (6). Во следната теорема е даден услов кога n -нормиран простор е n -предхилбертов простор.

Теорема 7 ([8]). Нека $(L, \|\underbrace{\bullet, \dots, \bullet}_n\|)$ е n -нормиран простор

во кој условот (8) важи за секои $x_1, \dots, x_n, x'_1 \in L$. Тогаш, на L со (7) е дефиниран n -скаларен производ.

Неравенството дадено во следната лема важи за 2-скаларен производ и придружената 2-норма дефинирана со (6). Природно е да се постави прашањето дали аналогно неравенство важи за n -скаларен производ и придружената n -норма дефинирана со (6).

Лема 6 ([7]). За секои $a, b, c \in L$ важи

$$|(a, b|c) - (b, x|a)| \leq (\|a, b\| + \|b, c\|) \|c, a\|$$

4. $n+1$ -нормиран простор и фактор-просторот

$$L/P(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

Во пример 1 рековме дека во секој предхилбертов простор $(L, (\bullet, \bullet))$ со (1) се воведува n -скаларен производ, со што добиваме и n -предхилбертов простор $(L, (\bullet, \bullet | \underbrace{\bullet, \dots, \bullet}_{n-1}))$. Согласно со

теорема 6 во секој n -предхилбертов простор со (6) се воведува n -норма, па така добиваме n -нормиран простор. Бидејќи секој предхилбертов простор $(L, (\bullet, \bullet))$ е нормиран векторски простор, во кој нормата се задава со $\|x\| = \sqrt{(x, x)}$ заклучуваме дека секој нормиран простор, во кој нормата е воведена со помош на скаларен производ, може да се разгледува како n -нормиран простор, во кој n -нормата е добиена со опишаната постапка. Се поставува прашање дали може од n -нормиран простор $(L, (\bullet, \bullet | \underbrace{\bullet, \dots, \bullet}_n))$ да

се добие нормиран простор и дали својствата на овие простори се споредливи.

Нека $(L, \|\underbrace{\bullet, \dots, \bullet}_{n+1}\|)$ е $(n+1)$ -нормиран простор и $\{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ е произ-

волно линеарно независно множество во L . Со $P(x_1, x_2, \dots, x_n)$ да го означиме подпросторот од L генериран од $\{x_1, x_2, \dots, x_n\}$, а со L_P фактор-просторот $L/P(x_1, x_2, \dots, x_n)$. За секој $a \in L$ со a_P ја означуваме класата на еквиваленција на a во однос на $P(x_1, x_2, \dots, x_n)$. L_P е векторски простор со операции $\alpha a_P = (\alpha a)_P$ и $a_P + b_P = (a+b)_P$.

За произволни $a, b \in L$, ако $a_P = b_P$, тогаш $a - b = \sum_{i=1}^n \lambda_i x_i$, па затоа

$$| \|a, x_1, \dots, x_n\| - \|b, x_1, \dots, x_n\| | \leq \|a - b, x_1, \dots, x_n\| = 0,$$

т.е.

$$\|a, x_1, \dots, x_n\| = \|b, x_1, \dots, x_n\|.$$

Значи, функцијата $\|\bullet\|_P$ на L_P , дефинирана со

$$\|a_P\|_P = \|a, x_1, \dots, x_n\| \quad (9)$$

е добро дефинирана.

Лема 7. Функцијата $\|\bullet\|_P$ дефинирана со (9) е норма на фактор-просторот L_P .

Доказ. i) Јасно $\|a_P\|_P \geq 0$ и $\|a_P\|_P = 0$ ако и само ако $\|a, x_1, \dots, x_n\| = 0$ ако и само ако $a \in P(x_1, x_2, \dots, x_n)$, т.е. ако и само ако $a_P = 0_P$.

ii) Имаме,

$$\begin{aligned} \|\alpha a_P\|_P &= \|(\alpha a)_P\|_P = \|\alpha a, x_1, \dots, x_n\| = |\alpha| \|a, x_1, \dots, x_n\| = \\ &= |\alpha| \cdot \|a_P\|_P, \text{ за секои } a \in R, a_P \in L_P. \end{aligned}$$

iii) За секои $b_P, a_P \in L_P$ важи

$$\begin{aligned} \|a_P + b_P\|_P &= \|(a+b)_P\|_P = \|a+b, x_1, \dots, x_n\| \leq \\ &\leq \|a, x_1, \dots, x_n\| + \|b, x_1, \dots, x_n\| = \\ &= \|a_P\|_P + \|b_P\|_P. \end{aligned}$$

Теорема 8. $(n+1)$ -нормираниот простор $(L, \underbrace{\|\bullet, \dots, \bullet\|}_n)$ е

n -предхилбертов простор ако и само ако за секое линеарно независно множество $P = \{x_1, x_2, \dots, x_n\} \subseteq L$, $(L_P, \|\bullet\|_P)$ е предхилбертов простор.

Доказ. Нека $(n+1)$ -нормираниот простор $(L, \underbrace{\|\bullet, \dots, \bullet\|}_{n+1})$ е

n -предхилбертов простор и $P = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ е произволно линеарно независно подмножество од L .

За произволни елементи $a_P, b_P \in L_P$ важи

$$\begin{aligned} \|a_P + b_P\|_P^2 + \|a_P - b_P\|_P^2 &= \|a + b, x_1, \dots, x_n\|^2 + \|a - b, x_1, \dots, x_n\|^2 = \\ &= 2(\|a, x_1, \dots, x_n\|^2 + \|b, x_1, \dots, x_n\|^2) = 2(\|a_P\|_P^2 + \|b_P\|_P^2) \end{aligned}$$

т.е. $(L_P, \|\bullet\|_P)$ е предхилбертов простор.

Обратно, да претпоставиме дека за секое линеарно независно множество вектори $P = \{x_1, x_2, \dots, x_n\} \subseteq L$, $(L_P, \|\bullet\|_P)$ е предхилбертов простор. Тогаш

$$\begin{aligned} \|a + b, x_1, \dots, x_n\|^2 + \|a - b, x_1, \dots, x_n\|^2 &= \\ = \|a_P + b_P\|_P^2 + \|a_P - b_P\|_P^2 &= 2(\|a_P\|_P^2 + \|b_P\|_P^2) = \\ = 2(\|a, x_1, \dots, x_n\|^2 + \|b, x_1, \dots, x_n\|^2), \end{aligned}$$

т.е. $(L, \underbrace{\|\bullet, \dots, \bullet\|}_{n+1})$ е $(n+1)$ -предхилбертов простор.

Забелешка. Претходната теорема дава делимичен одговор прашањето поставено на почетокот на овој дел. Во оваа теорема споредуваме својства на просторот L и фактор-просторот $L_P \equiv L/P(x_1, \dots, x_n)$, каде $P(x_1, \dots, x_n)$ е подпростор од L генериран од линеарно независното множество $\{x_1, \dots, x_n\} \subseteq L$. Логично е да се постави прашањето: дали може да споредуваме својства само во просторот L или само во некој фактор-простор на L . За ваква споредба ќе стане збор во следните разгледувања.

Нека L е хилбертов простор и $\{x_1, \dots, x_n\}$ е произволно линеарно независно подмножество на L . Ако $P(x_1, \dots, x_n)$ е подпростор на L генериран од $\{x_1, \dots, x_n\}$, тогаш $P(x_1, \dots, x_n)$ е затворен подпростор, па затоа $L_P \equiv L/P(x_1, \dots, x_n)$, е комплетен во однос на метриката определена со нормата

$$\|a_P\| = \inf_{\lambda_i \in R} \left\| a + \sum_{i=1}^n \lambda_i x_i \right\|. \quad (10)$$

и овој простор ќе го осначиме со $(L_P, \|\bullet\|)$.

Согласно со пример 1, $(L, (\bullet, \bullet | \underbrace{\bullet, \dots, \bullet}_n))$ е $(n+1)$ -предхилбертов простор во кој $(n+1)$ -скаларниот производ е зададен со

$$(a, b | x_1, \dots, x_n) = \begin{vmatrix} (a, b) & (a, x_1) & (a, x_2) & \dots & (a, x_n) \\ (x_1, b) & (x_1, x_1) & (x_1, x_2) & \dots & (x_1, x_n) \\ (x_2, b) & (x_2, x_1) & (x_2, x_2) & \dots & (x_2, x_n) \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ (x_n, b) & (x_n, x_1) & (x_n, x_2) & \dots & (x_n, x_n) \end{vmatrix}. \quad (11)$$

Според теорема 5, ако со (11) е зададен $(n+1)$ -скаларен производ, тогаш во $(L, (\bullet, \bullet | \underbrace{\bullet, \dots, \bullet}_n))$ со

$$\begin{aligned} \|a, x_1, \dots, x_n\|^2 &= (a, a | x_1, \dots, x_n) = \\ &= \begin{vmatrix} (a, a) & (a, x_1) & (a, x_2) & \dots & (a, x_n) \\ (x_1, a) & (x_1, x_1) & (x_1, x_2) & \dots & (x_1, x_n) \\ (x_2, a) & (x_2, x_1) & (x_2, x_2) & \dots & (x_2, x_n) \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ (x_n, a) & (x_n, x_1) & (x_n, x_2) & \dots & (x_n, x_n) \end{vmatrix} \end{aligned}$$

е зададена $(n+1)$ -норма со што добиваме $(n+1)$ -нормиран простор $(L, (\bullet, \bullet | \underbrace{\bullet, \dots, \bullet}_{n+1}))$. Сега во фактор просторот L_P со

$$\begin{aligned} \|a_P\|_P^2 &= \|a, x_1, \dots, x_n\|^2 = \\ &= \begin{vmatrix} (a, a) & (a, x_1) & (a, x_2) & \dots & (a, x_n) \\ (x_1, a) & (x_1, x_1) & (x_1, x_2) & \dots & (x_1, x_n) \\ (x_2, a) & (x_2, x_1) & (x_2, x_2) & \dots & (x_2, x_n) \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ (x_n, a) & (x_n, x_1) & (x_n, x_2) & \dots & (x_n, x_n) \end{vmatrix} \end{aligned} \quad (12)$$

дефинираме норма $\|\bullet\|_P$. Според теорема 5 $(L_P, \|\bullet\|_P)$ е пред-хилбертов простор.

Логично се наметнува прашањето, дали постои врска меѓу нормите определени со (10) и (12) и ако постои, тогаш каква е таа. За да одговориме на ова прашање ќе ја разгледаме функцијата

$$\begin{aligned} f_{a, x_1, \dots, x_n}(\lambda_1, \dots, \lambda_n) &= \|a\|^2 + \sum_{i=1}^n \lambda_i^2 \|x_i\|^2 + 2 \sum_{i \neq j} \lambda_i \lambda_j (x_i, x_j) + \\ &+ 2 \sum_{i=1}^n \lambda_i (a, x_i). \end{aligned} \quad (13)$$

Имаме

$$\frac{\partial f_{a, x_1, \dots, x_n}}{\partial \lambda_i} = 2\lambda_i \|x_i\|^2 + 2 \sum_{i \neq j} \lambda_j (x_i, x_j) + 2(a, x_i), \quad i = 1, 2, \dots, n.$$

Решението $\lambda_0 = (\lambda_1^{(0)}, \dots, \lambda_n^{(0)})$ на системот $\frac{\partial f_{a, x_1, \dots, x_n}}{\partial \lambda_i} = 0$, $i = 1, 2, \dots, n$, е стационарна точка на функцијата (13). Имаме

$\lambda_i^{(0)} = \frac{\Delta \lambda_i}{\Delta}$, $i = 1, \dots, n$, каде

$$\Delta = \begin{vmatrix} (x_1, x_1) & (x_1, x_2) & \dots & (x_1, x_n) \\ (x_2, x_1) & (x_2, x_2) & \dots & (x_2, x_n) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ (x_n, x_1) & (x_n, x_2) & \dots & (x_n, x_n) \end{vmatrix}$$

$$\Delta \lambda_i = \begin{vmatrix} (x_1, x_1) & \dots & -(x_1, a) & \dots & (x_1, x_n) \\ (x_2, x_1) & \dots & -(x_2, a) & \dots & (x_2, x_n) \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ (x_n, x_1) & \dots & -(x_n, a) & \dots & (x_n, x_n) \end{vmatrix}$$

за $i = 1, \dots, n$. За вторите парцијални изводи на функцијата (15) добиваме:

$$\frac{\partial^2 f_{a, x_1, \dots, x_n}}{\partial \lambda_i \partial \lambda_j} = 2(x_i, x_j) \quad i, j = 1, 2, \dots, n.$$

Ако се искористат својствата на Грамовата детерминанта за линеарно независните множества вектори

$$\{x_1\}; \{x_1, x_2\}; \dots; \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$$

од критериумот на Силвестер добиваме дека квадратната форма

$$A(dx_1, \dots, dx_n) = \sum_{i, j=1}^n \frac{\partial^2 f_{a, x_1, \dots, x_n}}{\partial \lambda_i \partial \lambda_j} dx_i dx_j$$

е позитивно дефинирана, што значи функцијата (13) во стационарната точка $\lambda_0 = (\lambda_1^{(0)}, \dots, \lambda_n^{(0)})$ има строг минимум. Непосредно се пресметува дека спомнатиот минимум е еднаков на $\frac{\|a_P\|_P^2}{\Delta}$.

Од друга страна, ако се искористи дека $\inf A \cdot \inf B = \inf AB$, каде $AB = \{xy \mid x \in A, y \in B\}$ и $x \geq 0, \forall x \in A; y \geq 0, \forall y \in B$; добиваме:

$$\|a_P\|^2 = \left(\inf_{\lambda_i \in R} \left\| a + \sum_{i=1}^n \lambda_i x_i \right\| \right) \left(\inf_{\lambda_i \in R} \left\| a + \sum_{i=1}^n \lambda_i x_i \right\| \right) =$$

$$= \inf_{\lambda_i \in R} \left\| a + \sum_{i=1}^n \lambda_i x_i \right\|^2 = \inf_{\lambda_i \in R} f_{a, x_1, \dots, x_n}(\lambda_1, \dots, \lambda_n).$$

Значи, $\|a_P\|^2 = \frac{1}{\Delta} \|a_P\|_P^2, \forall a_P \in L_P$, т.е.

$$\|a_P\| = \frac{1}{\sqrt{\Delta}} \|a_P\|_P, \quad \forall a_P \in L_P. \quad (14)$$

Според тоа, нормите $\|\bullet\|_P$ и $\|\bullet\|$ се еквивалентни, што значи просторот $(L_P, \|\bullet\|_P)$ е комплетен. Од (14) непосредно следува дека пресликувањето

$$T: (L_P, \|\bullet\|) \rightarrow (L_P, \|\bullet\|_P)$$

дефинирано со

$$T a_P = \frac{1}{\sqrt{\Delta}} a_P, \quad \forall a_P \in L_P$$

е изометрија. Јасно, T е и изоморфизам, па според тоа нормираните простори $(L_P, \|\bullet\|_P)$ и $(L_P, \|\bullet\|)$ се еквивалентни. Со тоа ја докажавме следната лема.

Лема 10. Нормираните $(L_P, \|\bullet\|)$ и $(L_P, \|\bullet\|_P)$, за кои нормите се дефинирани со (10) и (12), соодветно, се еквивалентни.

Литература

- [1] W. Rudin: *Functional Analysis*, 2d ed., McGraw-Hill Book Company, New York, (1991).
- [2] I. J. Maddox: *Elements of Functional Analysis*, Cambridge University Press, 1970.
- [3] S. Gahler: *Lineare 2-normierte Raume*, Math. Nachr. 28 (1965).
- [4] C. Diminnie, S. Gahler, A. White: *2-Inner Product Spaces*, Demonstratio Math. 6 (1973).
- [5] C. Diminnie, S. Gahler, A. White: *2-Inner Product Spaces II*, Demonstratio Math. 10 (1977).
- [6] S. Gahler, A. Misiak: *Remarks on 2-inner products*, Demonstratio Math. 17 (1984).
- [7] P. Малчески: *Забелешки за 2-нормирани простори*, Соопштение на I Конгрес на математичарите и информатичарите на Македонија, Охрид (1996).
- [8] A. Misiak: *n-Inner Product Spaces*, Math. Nachr. 140 (1989).

REMARKS ON n -NORMED SPACES

Risto Malčeski

Summary

In this work we give some results for n -Inner Product and n -Normed Spaces.

Tehnološko-metalurški fakultet

91 000 Skopje,

Makedonija