

$L^p(\mu)$ КАКО 2-НОРМИРАН ПРОСТОР

Алекса Малчески * и Ристо Малчески **

Апстракт

Во оваа работа е даден пример на 2-норма во просторот $L^p(\mu)$, $p > 1$.

Во [1] S. Gähler го воведува поимот за 2-нормиран простор, а во [4] е докажана еквивалентноста на оваа дефиниција со следнава дефиниција, која ќе ја користиме во нашите разгледувања.

Дефиниција 1. Нека X е векторски простор над полето реални броеви и $\dim X > 1$. Функцијата $\|\bullet, \bullet\|: X \times X \rightarrow \mathbb{R}$ која ги задоволува условите:

(P1) Ако $\|x, y\| = 0$, тогаш множеството вектори $\{x, y\}$ е линеарно зависно.

(P2) $\|A(x, y)^T\| = \det A \cdot \|x, y\|$, за секои $x, y \in X$ и $A \in M_2(\mathbb{R})$.

(P3) $\|x + x', y\| \leq \|x, y\| + \|x', y\|$, за секои $x', x, y \in X$.

ја нарекуваме 2-норма на векторскиот простор X , а подредениот пар $(X, \|\bullet, \bullet\|)$ го нарекуваме 2-нормиран простор.

Во работите [2] и [3] се дадени примери на 2-норма на просторите l^∞ и $L^1(\mu)$. Во оваа работа се воведува една 2-норма на $L^p(\mu)$.

Наш резултат

Нека (Y, M) е измерлив простор, μ е позитивна мера на M , $X = L^p(\mu)$, $p > 1$ е просторот

$$X = \{f: f: Y \rightarrow \mathbb{C}, \int_Y |f|^p d\mu < +\infty\}$$

и функцијата $\|\bullet, \bullet\|: L^p(\mu) \times L^p(\mu) \rightarrow \mathbf{R}$ е определена со:

$$\|f, g\| = \left\{ \int_{Y \times Y} \left| \begin{matrix} f(x) & f(y) \\ g(x) & g(y) \end{matrix} \right|^p d(\mu \times \mu) \right\}^{1/p}, \quad (1)$$

каде $\mu \times \mu$ е директен производ на мерата μ . Ќе докажеме дека $\|\bullet, \bullet\|$ е 2-норма на $X = L^p(\mu)$.

Пресликувањето $\|\bullet, \bullet\|: L^p(\mu) \times L^p \rightarrow \mathbf{R}$ е добро дефинирано. Навистина, користејќи го неравенството

$$(s + t)^p \leq 2^{p-1}(t^p + s^p), \quad s, t > 0$$

добиваме

$$\begin{aligned} \left| \begin{matrix} f(x) & f(y) \\ g(x) & g(y) \end{matrix} \right|^p &= |f(x)g(y) - g(x)f(y)|^p \leq (|f(x)g(y)| + |g(x)f(y)|)^p \\ &\leq 2^{p-1}(|f(x)g(y)|^p + |g(x)f(y)|^p) \end{aligned}$$

за секои $f, g \in L^p(\mu)$ и секој $(x, y) \in Y \times Y$.

Од (1) и својствата на интегрирањето на директниот производ на измерливи простори $(Y \times Y, M \times M, \mu \times \mu)$ имаме

$$\begin{aligned} \|f, g\| &= \left\{ \int_{Y \times Y} \left| \begin{matrix} f(x) & f(y) \\ g(x) & g(y) \end{matrix} \right|^p d(\mu \times \mu) \right\}^{1/p} \\ &\leq \left\{ \int_{Y \times Y} 2^{p-1}(|f(x)g(y)|^p + |g(x)f(y)|^p) d(\mu \times \mu) \right\}^{1/p} \\ &= \{2^{p-1}(\int_{Y \times Y} |f(x)|^p |g(y)|^p d(\mu \times \mu) + \int_{Y \times Y} |g(x)|^p |f(y)|^p d(\mu \times \mu))\}^{1/p} \\ &= 2^{(p-1)/p} \{\int_Y |f(x)|^p d\mu \int_Y |g(y)|^p d\mu + \int_Y |g(x)|^p d\mu \int_Y |f(y)|^p d\mu\}^{1/p} \\ &= 2^{(p-1)/p} \{2 \int_Y |f(x)|^p d\mu \int_Y |g(y)|^p d\mu\}^{1/p} \\ &= 2^{(p-1)/p} 2^{1/p} \{\int_Y |f(x)|^p d\mu\}^{1/p} \{\int_Y |g(y)|^p d\mu\}^{1/p} \\ &= 2\|f\| \bullet \|g\| < +\infty. \end{aligned}$$

Значи, функцијата $\|\bullet, \bullet\|: L^p(\mu) \times L^p(\mu) \rightarrow \mathbf{R}$ е добро дефинирана и притоа важи $\|f, g\| \leq 2\|f\| \bullet \|g\|$.

Од дефиницијата (1) е јасно дека $\|f, g\| \geq 0$. Нека $\|f, g\| = 0$ за некои $f, g \in L^p(\mu)$, $f \neq 0$ и $g \neq 0$ во однос на мерата μ , т.е.

$$\left\{ \int_{Y \times Y} \left| \begin{matrix} f(x) & f(y) \\ g(x) & g(y) \end{matrix} \right|^p d(\mu \times \mu) \right\}^{1/p} = 0.$$

Тогаш

$$\int_{Y \times Y} \left| \begin{matrix} f(x) & f(y) \\ g(x) & g(y) \end{matrix} \right|^p d(\mu \times \mu) = 0,$$

па затоа

$$\begin{vmatrix} f(x) & f(y) \\ g(x) & g(y) \end{vmatrix} = 0$$

скоро секаде во однос на мерата $\mu \times \mu$. Од претпоставката дека $f \neq 0$ и $g \neq 0$ во однос на мерата μ , множествата $U_f = \{x | x \in Y, f(x) \neq 0\}$ и $U_g = \{x | x \in Y, g(x) \neq 0\}$ се множества со позитивна мера т.е. $\mu(U_f) > 0$ и $\mu(U_g) > 0$.

Од $\begin{vmatrix} f(x) & f(y) \\ g(x) & g(y) \end{vmatrix} = 0$ скоро секаде во однос на $\mu \times \mu$, следува

$$f(x)g(y) - g(x)f(y) = 0$$

скоро секаде во однос на мерата $\mu \times \mu$. Значи,

$$W_{f,g} = \{(x, y) | f(x)g(y) - g(x)f(y) \neq 0\}$$

е множество со мера нула, т.е. $(\mu \times \mu)(W_{f,g}) = 0$.

Ќе докажеме дека $\mu(U_f \cap U_g) > 0$, $\mu(U_f \setminus U_g) = 0$ и $\mu(U_g \setminus U_f) = 0$.

Нека претпоставиме дека $\mu(U_f \cap U_g) = 0$. Тогаш без ограничување на општото можеме да сметаме дека во однос на мерата μ важи $U_f \cap U_g = \emptyset$. Притоа, за секој $(x, y) \in U_f \times U_g$ важи

$$f(x) \neq 0, \quad g(y) \neq 0 \quad \text{и} \quad g(x) = 0, \quad f(y) = 0,$$

па затоа

$$f(x)g(y) - g(x)f(y) = f(x)g(y) \neq 0.$$

Значи, $(x, y) \in W_{f,g}$, т.е. $U_f \times U_g \subseteq W_{f,g}$. Од својствата на мерата $\mu \times \mu$, односно од нејзината дефиниција имаме

$$(\mu \times \mu)(W_{f,g}) \geq (\mu \times \mu)(U_f \times U_g) = \mu(U_f)\mu(U_g) > 0,$$

што противречи на $(\mu \times \mu)(W_{f,g}) = 0$, па затоа $\mu(U_f \cap U_g) \neq 0$.

Нека претпоставиме дека $\mu(U_f \cap U_g) > 0$ и $\mu(U_f \setminus U_g) > 0$.

Ако $(x, y) \in (U_f \setminus U_g) \times (U_f \cap U_g)$, тогаш $x \in U_f$, $x \notin U_g$ и $y \in U_g$, $y \in U_f$. Според тоа $f(x) \neq 0$, $g(x) = 0$, $f(y) \neq 0$, $g(y) \neq 0$ од каде имаме

$$f(x)g(y) - g(x)f(y) = f(x)g(y) \neq 0.$$

Значи,

$$W_{f,g} \supseteq (U_f \setminus U_g) \times (U_f \cap U_g)$$

па затоа

$(\mu \times \mu)(W_{f,g}) \geq (\mu \times \mu)[(U_f \setminus U_g) \times (U_f \cap U_g)] = \mu(U_f \setminus U_g) \cdot \mu(U_f \cap U_g) > 0$
што не е можно. Но, $\mu(U_f \cap U_g) > 0$, па затоа $\mu(U_f \setminus U_g) = 0$. Аналогично се докажува дека $\mu(U_g \setminus U_f) = 0$.

Од претходно изнесеното следува дека $U_f = U_g = U$, во однос на мерата μ . Навистина, доволно е да се разгледаат равенствата

$$U_f = (U_f \setminus U_g) \cup (U_f \cap U_g), \quad U_g = (U_g \setminus U_f) \cup (U_f \cap U_g),$$

$$\mu(U_f \setminus U_g) = 0 \quad \text{и} \quad \mu(U_g \setminus U_f) = 0.$$

Јасно, $\mu(U) > 0$. За секој $x \in U$ дефинираме множество

$$U_x = \{y \in U, f(x)g(y) - f(y)g(x) \neq 0\}.$$

Постои $x_0 \in U$ таков, што $\mu(U_{x_0}) = 0$. Навистина, нека го претпоставиме спротивното, т.е. дека $\mu(U_x) > 0$, за секој $x \in U$. Бидејќи на $Y \setminus U$, $f = g = 0$ скоро секаде добиваме дека $f = g = 0$ скоро секаде на $Y \setminus U_x$ и

$$h(x) = |f(x)g(y) - g(x)f(y)|^p > 0 \quad \text{на } U_x.$$

Тогаш,

$$\varphi(x) = \int_Y |f(x)g(y) - g(x)f(y)|^p d\mu_y = \int_{U_x} |f(x)g(y) - g(x)f(y)|^p d\mu_y > 0$$

од каде добиваме

$$\int_{Y \times Y} \left| \begin{array}{cc} f(x) & f(y) \\ g(x) & g(y) \end{array} \right|^p d(\mu \times \mu) = \int_Y \varphi(x) d\mu = \int_U \varphi(x) d\mu > 0$$

што противречи на $\|f, g\| = 0$. Значи, постои $x_0 \in U$, таков што

$$f(x_0)g(y) - g(x_0)f(y) = 0$$

скоро секаде на U . Бидејќи $f(x_0) \neq 0$ и $g(x_0) \neq 0$, добиваме

$$g(y) = \frac{g(x_0)}{f(x_0)} f(y)$$

за секое $y \in U$. Бидејќи $f \equiv 0$, $g \equiv 0$ на $Y \setminus U$ добиваме дека $g(y) = \frac{g(x_0)}{f(x_0)} f(y)$ на Y , т.е. $g(y) = \alpha f(y)$ каде $\alpha = \frac{g(x_0)}{f(x_0)}$. Значи, $g = \alpha f$ на Y , т.е. е исполнета првата аксиома за 2-норма.

Нека $A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{bmatrix} \in M_2(\Phi)$ и $f, g \in L^p(\mu)$ се произволно зададени. Тогаш

$$\begin{aligned} \|A(f, g)^T\| &= \left(\int_{Y \times Y} \left| \begin{array}{cc} a_{11}f(x) + a_{12}g(x) & a_{11}f(y) + a_{12}g(y) \\ a_{21}f(x) + a_{22}g(x) & a_{21}f(y) + a_{22}g(y) \end{array} \right|^p d(\mu \times \mu) \right)^{1/p} \\ &= \left(\int_{Y \times Y} \left| \begin{array}{cc} a_{11}f(x) & a_{11}f(y) \\ a_{21}f(x) & a_{21}f(y) \end{array} \right| + \left| \begin{array}{cc} a_{11}f(x) & a_{12}g(y) \\ a_{21}f(x) & a_{22}g(y) \end{array} \right| \right. \\ &\quad \left. + \left| \begin{array}{cc} a_{12}g(x) & a_{11}f(y) \\ a_{22}g(x) & a_{21}f(y) \end{array} \right| + \left| \begin{array}{cc} a_{12}g(x) & a_{12}g(y) \\ a_{22}g(x) & a_{22}g(y) \end{array} \right| \right|^p d(\mu \times \mu))^{1/p} \\ &= \left(\int_{Y \times Y} |f(x)g(y)| \left| \begin{array}{cc} a_{11} & a_{11} \\ a_{21} & a_{21} \end{array} \right| + f(x)g(y) \left| \begin{array}{cc} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{array} \right| \right. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + g(x)f(y) \left| \begin{array}{cc} a_{12} & a_{11} \\ a_{22} & a_{21} \end{array} \right| + g(x)g(y) \left| \begin{array}{cc} a_{12} & a_{12} \\ a_{22} & a_{22} \end{array} \right| |^p d(\mu \times \mu))^{1/p} \\
& = \left(\int_{Y \times Y} |f(x)g(y)| \left| \begin{array}{cc} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{array} \right| + g(x)f(y) \left| \begin{array}{cc} a_{12} & a_{11} \\ a_{22} & a_{21} \end{array} \right| |^p d(\mu \times \mu))^{1/p} \right. \\
& = \left(\int_{Y \times Y} |[f(x)g(y) - g(x)f(y)]| \left| \begin{array}{cc} a_{12} & a_{11} \\ a_{22} & a_{21} \end{array} \right| |^p d(\mu \times \mu))^{1/p} \right. \\
& = \left(\int_{Y \times Y} | \left| \begin{array}{cc} f(x) & f(y) \\ g(x) & g(y) \end{array} \right| g \left| \begin{array}{cc} a_{12} & a_{11} \\ a_{22} & a_{21} \end{array} \right| |^p d(\mu \times \mu))^{1/p} \right. \\
& = \left(\int_{Y \times Y} | \left| \begin{array}{cc} f(x) & f(y) \\ g(x) & g(y) \end{array} \right| |^p \left| \begin{array}{cc} a_{12} & a_{11} \\ a_{22} & a_{21} \end{array} \right| |^p d(\mu \times \mu))^{1/p} \right. \\
& = \left| \begin{array}{cc} a_{12} & a_{11} \\ a_{22} & a_{21} \end{array} \right| | \bullet | \int_{Y \times Y} | \left| \begin{array}{cc} f(x) & f(y) \\ g(x) & g(y) \end{array} \right| |^p d(\mu \times \mu))^{1/p} = |\det A| |g| |f, g|,
\end{aligned}$$

т.е. исполнета е и втората аксиома за 2-норма.

За секои $f, g, h \in L^p(\mu)$ важи

$$\begin{aligned}
||f + g, h|| &= \left(\int_{Y \times Y} | \left| \begin{array}{cc} f(x) + g(x) & f(y) + g(y) \\ h(x) & h(y) \end{array} \right| |^p d(\mu \times \mu))^{1/p} \right. \\
&= \left(\int_{Y \times Y} | \left| \begin{array}{cc} f(x) & f(y) \\ h(x) & h(y) \end{array} \right| + | \left| \begin{array}{cc} g(x) & g(y) \\ h(x) & h(y) \end{array} \right| |^p d(\mu \times \mu))^{1/p} \right. \\
&\leq \left(\int_{Y \times Y} | \left| \begin{array}{cc} f(x) & f(y) \\ h(x) & h(y) \end{array} \right| |^p d(\mu \times \mu))^{1/p} \right. \\
&\quad + \left(\int_{Y \times Y} | \left| \begin{array}{cc} g(x) & g(y) \\ h(x) & h(y) \end{array} \right| |^p d(\mu \times \mu))^{1/p} \right. = ||f, h|| + ||g, h||.
\end{aligned}$$

т.е. е исполнета и третата аксиома за 2-норма.

Со тоа ја докажавме следнава теорема.

Теорема 1. $(L^p(\mu), ||\bullet, \bullet||)$, каде 2-нормата е воведена со (1) е 2-нормиран простор.

Литература

- [1] Gähler S.: *Lineare 2-normierte Räume*, Math.Nach. 28 (1965)
- [2] Malcheski, A.; Malcheski, R.: *L¹(μ) as a n-normed space*, Годишен зборник на Институтот за математика, Том 38 (1997)
- [3] Малчески, А.: *l[∞] as a n-normed space*, Математички билтен, Том 21 (1997)
- [4] Малчески, А.: *Забелешка за дефиницијата на 2-нормиран простор*, Математички билтен, Том 26 (2002)

$L^p(\mu)$ AS 2-NORMED SPACE

Aleksa Malcheski * and Risto Malcheski **

S u m m a r y

In this paper is given an example on 2-norm in space $L^p(\mu)$, $p > 1$.

* Mašinski fakultet
Univ. "Sv. Kiril i Metodij"
1000 Skopje
Makedonija

** Fakultet za informatika, Evropski univerzitet
1000 Skopje
Makedonija