

КАРАКТЕРИЗАЦИЈА НА 2-ПОЛУНОРМА

Алекса Малчески

Апстракт

Во [2] е введен поимот за 2-полунорма, а во [2] и [3] се воведени и докажани повеќе својства на n -полунормираните простори. Во оваа работа е дадена една карактеризација на 2-полунормите.

Во [2] е дадена следната дефиниција за 2-полунормиран простор.

Нека X е векторски простор со $\dim X \geq 2$ над полето скалари \mathbf{R} . Функцијата $p: X \times X \rightarrow \mathbf{R}$ таква, што

- (i) $p(x, y) = 0$ за кои било два вектори x, y кои се линеарно зависни.
 - (ii) $p(x, y) = p(y, x)$, за секои $x, y \in X$
 - (iii) $p(\alpha x, y) = |\alpha|p(x, y)$
 - (iv) $p(x + x', y) \leq p(x, y) + p(x', y)$, за секои $x, x', y \in X$
- ја нарекуваме 2-полунорма, а подредениот пар (X, p) го нарекуваме 2-полунормиран реален векторски простор.

Непосредно од дефиницијата за 2-полунорма следува точноста на следните тврдења.

Лема 1. Ако p е 2-полунорма на векторскиот простор X , тогаш $p(x, y) \geq 0$ за секои $x, y \in X$. \square

Лема 2. Ако p е 2-полунорма на векторскиот простор X , тогаш $p(x, y) = p(x, y + \alpha x)$ за секои $x, y \in X$ и за секој скалар α .

Доказ. Навистина

$$p(x, y + \alpha x) \leq p(x, y) + p(x, \alpha x) = p(x, y) + |\alpha|p(x, x) = p(x, y) + |\alpha| \cdot 0 = p(x, y)$$

$$\begin{aligned} p(x, y) &= p(x, y + \alpha x - \alpha x) \leq p(x, y + \alpha x) + p(x, -\alpha x) \\ &= p(x, y + \alpha x) + |-\alpha|p(x, x) = p(x, y + \alpha x) \end{aligned}$$

Значи, од претходните две неравенства $p(x, y) = p(x, y + \alpha x)$. \square

Во натамошниот тек, ќе работиме под претпоставка дека X е векторски простор со димензија не помала од два.

1. Еквивалентна дефиниција на 2-полуноормиран простор

Лема 3. Ако p е 2-полуноорма на векторскиот простор X , тогаш $p(A(x, y)^T) = |\det A|p(x, y)$, за секои $x, y \in X$ и за која било матрица $A \in M_2(\Phi)$.

Забелешка. Имплицитно е воведена операција

$$A(x, y)^T = A \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = (a_{11}x + a_{12}y, a_{21}x + a_{22}y),$$

каде

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{bmatrix} \in M_2(\Phi).$$

За вака воведената операција точно е равенството

$$A(B(x, y)^T)^T.$$

Доказ на лема 3. Ќе разгледаме два случаи и тоа $\det A = 0$ и $\det A \neq 0$.

Ако $\det A = 0$, тогаш векторите од парот вектори $A(x, y)^T$ се линеарно зависни, па според својството (i) од дефиницијата за 2-полуноорма

$$p(A(x, y)^T) = 0 = 0 \cdot p(x, y) = |\det A|p(x, y).$$

Ако $\det A \neq 0$ и $A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{bmatrix}$, тогаш $a_{11} \neq 0$ или $a_{12} \neq 0$. Воведуваме ознака $\Delta = \det A$ и без ограничување на општоста

можеме да претпоставиме дека $a_{11} \neq 0$. Користејќи ја дефиницијата за 2-полунорма и лема 2 добиваме:

$$\begin{aligned}
 p(A(x, y)^T) &= p(a_{11}x + a_{12}y, a_{21}x + a_{22}y) \\
 &= p\left(a_{11}x + a_{12}y, a_{21}x + a_{22}y - \frac{a_{21}}{a_{11}}(a_{11}x + a_{12}y)\right) \\
 &= p\left(a_{11}x + a_{12}y, a_{22}y - \frac{a_{21}}{a_{11}}a_{12}y\right) = p\left(a_{11}x + a_{12}y, \frac{\Delta}{a_{11}}y\right) \\
 &= p\left(a_{11}x + a_{12}y - \frac{a_{21}a_{11}}{\Delta}\left(\frac{\Delta}{a_{11}}y\right), \frac{\Delta}{a_{11}}y\right) = p\left(a_{11}x, \frac{\Delta}{a_{11}}y\right) \\
 &= |a_{11}|p\left(x, \frac{\Delta}{a_{11}}y\right) = |a_{11}|p\left(\frac{\Delta}{a_{11}}y, x\right) = |a_{11}| \cdot \left|\frac{\Delta}{a_{11}}\right|p(y, x) \\
 &= |\Delta|p(x, y) = |\det A|p(x, y)
 \end{aligned}$$

што и требаше да се докаже. \square

Од дефиницијата за 2-полунорма и од лема 3 следува дека за секоја 2-полунорма важи:

- (P1) ако x, y е линеарно зависно множество во векторскиот простор X , тогаш $p(x, y) = 0$,
- (P2) $p(A(x, y)^T) = |\det A|p(x, y)$, за секоја $A \in M_2(\Phi)$, и за секои $x, y \in X$ и
- (P3) $p(x + x', y) \leq p(x, y) + p(x', y)$, за секои $x, x', y \in X$.

Важи и обратното тврдење, т.е. дека секоја функција која ги задоволува условите (P1)-(P3) е 2-полунорма. Навистина:

1. Условот (P1) е еднаков со условот (i) од дефиницијата.
2. Нека $x, y \in X$ се произволно зададени. Тогаш користејќи го условот (P2) добиваме

$$\begin{aligned}
 p(x, y) &= p\left(\begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} (x, y)^T\right) = \left(\det \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}\right) p(y, x) \\
 &= |-1|p(y, x) = p(y, x).
 \end{aligned}$$

3. Нека $\alpha \in \Phi$ и $x, y \in X$ се произволно зададени. Тогаш

$$p(\alpha x, y) = p\left(\begin{bmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} (x, y)^T\right) = \left(\det \begin{bmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}\right) p(x, y) = |\alpha|p(x, y).$$

4. Условите (iv) и (P3) се исти.

Од претходно изнесеното следува точноста на следната теорема.

Теорема 1. Условите (i)-(iv) од дефиницијата за 2-полунорма и условите (P1)-(P3) се еквивалентни. \square

Од теорема 1 непосредно следува дека дефиницијата за 2-полунорма е во целост аналогна со дефиницијата на полунорма, со тоа што улогата на реален број кај полунормата ја има квадратната матрица од втор ред со нејзината детерминанта.

2. Некои класи подмножества од X^2

Нека p е 2-полунорма и да го разгледаме множеството

$$B = \{(x, y) : p(x, y) \leq 1\}.$$

Од дефиницијата на множеството B , дефиницијата на 2-полунорма и својствата на матричното сметање непосредно следува точноста на следните тврдења.

1. За секои $(x, y) \in X^2$ постои матрица $A \in M_2(\Phi)$ така што $\det A > 0$ и $A(x, y)^T \in B$.
2. За секоја $A \in M_2(\Phi)$ со $|\det A| \leq 1$, $AB^T \subset B$.
3. Ако $A \in M_2(\Phi)$ и $\det A = 1$, тогаш $AB^T = B$.
4. Ако $(x, y), (x', y) \in B$ и $t \in [0, 1]$, тогаш $(tx + (1-t)x', y) \in B$.

Претходно изнесеното е непосреден мотив за следните неколку дефиниции.

Дефиниција 1. За подмножеството W од $X \times X$ велиме дека е 2-инваријантно ако $AW^T = W$ за секоја матрица $A \in M_2(\Phi)$ со $\det A = 1$.

Дефиниција 2. За подмножеството W од $X \times X$ велиме дека е 2-урамнотежено ако за секоја $A \in M_2(\Phi)$ со $|\det A| \leq 1$, $AW^T \subseteq W$.

Дефиниција 3. За подмножеството W од $X \times X$ велиме дека е 2-конвексно ако $(x, y), (x', y) \in W$ и $t \in [0, 1]$, тогаш $(tx + (1-t)x', y) \in W$.

Дефиниција 4. За подмножеството W од $X \times X$ велиме дека е 2-апсорбирачко ако за секои $x, y \in X$ постои $A_{x,y} \in M_2(\Phi)$, со $\det A_{x,y} > 0$, така што $(x, y) \in A_{x,y}W^T$, т.е. $A_{x,y}^{-1}(x, y)^T \in W$.

Во натамошните разгледувања од интерес е да се разгледува множеството Δ_2 , кое се состои од сите парови (x, y) за кои множеството $\{x, y\}$ линеарно зависно множество. Јасно е дека множеството Δ_2 е 2-инваријантно, 2-урамнотежено, 2-апсорбирачко и 2-конвексно.

Забелешка. Во натамошниот дел ќе ги користиме очигледното својство

$$AW^T \subset W \Leftrightarrow W \subset A^{-1}W^T,$$

каде $A \in M_2(\Phi)$, $\det A \neq 0$.

За воведените класи подмножества ќе разгледаме некои својства.

Лема 4. Пресек на произволна фамилија 2-конвексни множества е 2-конвексно множество.

Доказ. Нека $W_\gamma, \gamma \in \Gamma$ е произволна фамилија од 2-конвексни подмножества од множеството $X \times X$. Нека $(x, y), (x', y) \in \bigcap_{\gamma \in \Gamma} W_\gamma$ и $t \in [0, 1]$ се произволно зададени. Тогаш $(x, y), (x', y) \in W_\gamma$, за секое $\gamma \in \Gamma$ и од 2-конвексноста на $W_\gamma, \gamma \in \Gamma$ добиваме $(tx + (1-t)x', y) \in W_\gamma$, за секое $\gamma \in \Gamma$. Според тоа

$$(tx + (1-t)x', y) \in \bigcap_{\gamma \in \Gamma} W_\gamma.$$

Значи, $\bigcap_{\gamma \in \Gamma} W_\gamma$ е 2-конвексно множество. \square

Лема 5. Пресек на произволна фамилија 2-урамнотежени множества е 2-урамнотежено множество.

Доказ. Нека $S_\alpha, \alpha \in A$ е фамилија од 2-урамнотежени множества. Нека $S = \bigcap_{\alpha \in A} S_\alpha$ и $A \in M_2(\Phi)$ е произволно зададена со $|\det A| \leq 1$. Тогаш $AS_\alpha^T \subseteq S_\alpha, \forall \alpha \in A$. Од последната инклузија добиваме:

$$AS = A \left(\bigcap_{\alpha \in A} S_\alpha \right) = \bigcap_{\alpha \in A} AS_\alpha^T \subseteq \bigcap_{\alpha \in A} S_\alpha = S,$$

т.е. $AS^T \subseteq S$. Од произволноста на $A \in M_2(\Phi)$, со $|\det A| \leq 1$, добиваме дека S е 2-урамнотежено. \square

Лема 6. Пресек на произволна фамилија од 2-инваријантни множества е 2-инваријантно множество.

Доказ. Нека $I_\beta, \beta \in B$ е фамилија од 2-инваријантни множества и $I = \bigcap_{\beta \in B} I_\beta$. За произволна $A \in M_2(\Phi)$ со $\det A = 1$ имаме

$AI_\beta^T = I_\beta^T$. Според тоа

$$AI^T = A \left(\bigcap_{\beta \in B} I_\beta \right)^T = \bigcap_{\beta \in B} AI_\beta^T = \bigcap_{\beta \in B} I_\beta = I.$$

Од произволноста на $A \in M_2(\Phi)$ со $\det A = 1$, добиваме дека I е 2-инваријантно подмножество од $X \times X$. \square

Лема 7. Ако W е 2-урамнотежено множество, тогаш W е 2-инваријантно.

Доказ. Навистина, нека W е 2-урамнотежено множество и $A \in M_2(\Phi)$ со $\det A = 1$. Тогаш $AW^T \subseteq W$. Бидејќи $\det A = 1$, постои $A^{-1} \in M_2(\Phi)$ и $\det A^{-1} = \frac{1}{\det A} = 1$. Според тоа

$$A^{-1}W^T \subseteq W$$

од каде што добиваме:

$$A(A^{-1}W^T) \subseteq AW^T.$$

т.е. $W \subseteq AW^T$. Конечно, $AW^T = W$, т.е. W е 2-инваријантно подмножество од $X \times X$.

Лема 8. Ако $W \subset X^2$ е 2-апсорбирачко и 2-инваријантно, тогаш $\Delta_2 \subseteq W$. \square

Доказ. Нека W е 2-апсорбирачко и 2-инваријантно подмножество од $X \times X$. За произволен елемент $(x, y) \in \Delta_2$, постои скалар $\alpha \in \mathbf{R}$ таков што $x = \alpha y$ или постои скалар $\beta \in \mathbf{R}$, таков што $y = \beta x$. Без ограничување на општоста можеме да претпоставиме дека $x = \alpha y$ за некој скалар α .

Множеството W е 2-апсорбирачко множество, постои матрица $B \in M_2(\mathbf{R})$ таква што $\det B > 0$ и $B^{-1}(0, y)^T \in W$. Ако воведеме ознака $C = B^{-1}$, тогаш $C(0, y)^T \in W$. Матрицата $\frac{1}{\sqrt{\det B}}C^{-1}$, бидејќи $C^{-1} = B$ има особина

$$\det \left(\frac{1}{\sqrt{\det B}}C^{-1} \right) = \left(\frac{1}{\sqrt{\det B}} \right)^2 \det C^{-1} = \frac{1}{\det B} \det B = 1.$$

Од 2-инваријантноста на W , добиваме дека

$$\left(\frac{1}{\sqrt{\det B}}C^{-1} \right) (C(0, y)^T)^T \in W, \quad \text{т.е.} \quad \left(\frac{1}{\sqrt{\det B}}CC^{-1} \right) (0, y)^T \in W.$$

Значи,

$$\left(\frac{1}{\sqrt{\det B}}E \right) (0, y)^T \in W, \quad \text{т.е.} \quad \left(0, \frac{1}{\sqrt{\det B}}y \right) \in W.$$

Матрицата

$$A = \begin{bmatrix} \frac{1}{\sqrt{\det B}} & \alpha\sqrt{\det B} \\ 0 & \sqrt{\det B} \end{bmatrix}$$

е матрица за која

$$\det A = \begin{vmatrix} \frac{1}{\sqrt{\det B}} & \alpha\sqrt{\det B} \\ 0 & \sqrt{\det B} \end{vmatrix} = 1.$$

Според 2-инваријантноста на множеството W , добиваме дека

$$A \left(0, \frac{1}{\sqrt{\det B}} y \right)^T \in W,$$

т.е. $(x, y) = (\alpha y, y) \in W$.

Тврдењето на лемата се добива од произволноста на $(x, y) \in \Delta_2$. \square

Забелешка. Од последното својство и лемата 7 се гледа дека секое 2-урамнотежено и 2-апсорбирачко множество го содржи множеството Δ_2 .

3. Една карактеризација на 2-полунорма

Нека W е 2-апсорбирачко множество. За произволен $(x, y) \in X^2$ го формираме множеството

$$H_W(x, y) = \{A / \det A > 0, A^{-1}(x, y)^T \in W\}.$$

Пресликувањето $\mu_W: X^2 \rightarrow R$ определено со

$$\mu_W(x, y) = \inf\{\det A \mid A \in H_W(x, y)\} \quad (1)$$

го нарекуваме 2-функционал.

Доказот дека 2-функционалот (1) по 2-конвексно, 2-урамнотежено и 2-апсорбирачко множество е 2-полунорма ќе го спроведеме во неколку последователни тврдења. Претходно ќе го воведеме помошното множество

$$M_W(x, y) = \{\det A / A \in H_W(x, y)\} \quad (2)$$

Лема 9. Ако $U \subseteq X^2$ е 2-конвексно, 2-урамнотежено и 2-апсорбирачко множество, тогаш множеството $M_U(x, y)$ е полу-права со лев крај $\mu_U(x, y)$.

Доказ. Нека $t \in M_U(x, y)$ е произволно зададен елемент. Според дефиницијата на множеството $M_U(x, y)$ постои матрица

$A \in M_2(\Phi)$ и $A \in H_U(x, y)$, таква што $\det A = t$ и $A^{-1}(x, y)^T \in U$. Бидејќи $\det A^{-1} = \frac{1}{\det A} = \frac{1}{t}$, заради 2-инваријантноста на U , добиваме дека $(\frac{1}{t}x, y) \in U$. Од тоа што U е 2-апсорбирачко и 2-инваријантно, според лема 8, имаме $\Delta_2 \subseteq U$, па според тоа $(0, y) \in U$. Нека $s > t$ е произволно зададен скалар. Тогаш за $\alpha = \frac{t}{s}$ и $\beta = 1 - \frac{t}{s}$ од 2-конвексноста на U , добиваме дека

$$\left(\frac{t}{s}x + \left(1 - \frac{t}{s}\right)0, y \right) \in U,$$

т.е. $(\frac{1}{s}x, y) \in U$. Матрицата $B = \begin{bmatrix} \frac{1}{s} & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$ е матрица со $\det B = \frac{1}{s}$,

која има инверзна матрица $C = \begin{bmatrix} s & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$ и $C^{-1}(x, y)^T = B(x, y)^T \in U$.

Според тоа $s \in M_W(x, y)$.

Конечно, од произволноста на t и s , добиваме дека $M_U(x, y)$ е полуправа со лев крај $\mu_U(x, y) = \inf M_U(x, y)$. \square

Лема 10. Ако $U \subseteq X^2$ е 2-конвексно, 2-урамнотежено и 2-апсорбирачко множество, тогаш функционалот $\mu_U(x, y)$ е субадитивен по секоја од променливите x и y , т.е.

$$\mu_U(x_1 + x_2, y) \leq \mu_U(x_1, y) + \mu_U(x_2, y), \quad (1)$$

$$\mu_U(x, y_1 + y_2) \leq \mu_U(x, y_1) + \mu_U(x, y_2), \quad (2)$$

за секои $x, x_1, x_2, y, y_1, y_2 \in X$.

Доказ. Доволно е да го докажеме неравенството (1). Нека $x_1, x_2, y \in X$ се произволно зададени. Избираме два произволни скалари s и t за кои $s > \mu_U(x_1, y)$ и $t > \mu_U(x_2, y)$. Од дефинијата на 2-функционалот μ_U , за $t \in M_U(x_1, y)$ и $s \in M_U(x_2, y)$, во множествата $H_U(x_1, y)$ и $H_U(x_2, y)$, постојат матрици A и B соодветно, така што $\det A = s$ и $\det B = t$ и

$$A^{-1}(x_1, y)^T \in U, B^{-1}(x_2, y)^T \in U,$$

Секое 2-урамнотежено множество е 2-инваријантно, па од равенствата $\det A^{-1} = \frac{1}{s}$, $\det B^{-1} = \frac{1}{t}$ добиваме

$$\left(\frac{1}{s}x_1, y \right) \in U \quad \text{и} \quad \left(\frac{1}{t}x_2, y \right) \in U.$$

Множеството U е 2-конвексно, и за скаларот $u = s + t > 0$, и за скаларите $\alpha = \frac{s}{u}$ и $\beta = \frac{t}{u}$, заради равенството

$$\alpha + \beta = \frac{s}{u} + \frac{t}{u} = \frac{s+t}{u} = \frac{u}{u} = 1,$$

добиваме

$$\begin{aligned} \left(\frac{1}{u}(x_1 + x_2), y\right) &= \left(\frac{1}{u}x_1 + \frac{1}{u}x_2, y\right) = \left(\frac{s}{u}\left(\frac{1}{s}x_1\right) + \frac{t}{u}\left(\frac{1}{t}x_2\right), y\right) \\ &= \left(\alpha\left(\frac{1}{s}x_1\right) + \beta\left(\frac{1}{t}x_2\right), y\right) \in U. \end{aligned}$$

Според тоа, за матрицата $C = \begin{bmatrix} u & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$, за која $\det C = u$ имаме $C^{-1}(x_1 + x_2, y)^T \in U$. Значи $u \in M_U(x_1 + x_2, y)$. Според дефиницијата на функционалот μ_U добиваме дека

$$\mu_U(x_1 + x_2, y) \leq u = s + t.$$

Од произволноста на s и t добиваме дека

$$\mu_U(x_1 + x_2, y) \leq \mu_U(x_1, y) + \mu_U(x_2, y).$$

Доказот за субадитивност по втората променлива е потполно аналоген. \square

Лема 11. Ако $U \subseteq X^2$ е 2-конвексно, 2-урамнотежено и 2-апсорбирачко множество, тогаш за произволен скалар $t \geq 0$ и за кои било $x, y \in X$ е исполнето равенството

$$\mu_U(tx, y) = t\mu_U(x, y) \quad \text{и} \quad \mu_U(x, ty) = t\mu_U(x, y).$$

Доказ. Нека $t > 0$ и $(x, y) \in X^2$ се произволно зададени елементи. За $s \in M_U(tx, y)$, $s > 0$, постои матрица A со $\det A = s > 0$ за која $A^{-1}(tx, y)^T \in U$. Од 2-инваријантноста на U и $\det A^{-1} = \frac{1}{s}$, имаме $\left(\frac{t}{s}x, y\right) \in U$. Бидејќи $t, s > 0$, за матрицата $B = \begin{bmatrix} \frac{s}{t} & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$ со $\det B = \frac{s}{t}$, $B^{-1}(x, y)^T \in U$. Според тоа $\frac{s}{t} \in M_U(x, y)$, од каде што добиваме дека $\mu_U(x, y) \leq \frac{s}{t}$, т.е. $t\mu_U(x, y) \leq s$. Од произволноста на $s \in M_U(tx, y)$, имаме

$$t\mu_U(x, y) \leq \mu_U(tx, y). \quad (*)$$

Нека $s \in M_U(x, y)$ е произволно зададен скалар. Тогаш постои матрица $A \in H_U(x, y)$ така што $\det A = s$ и $A^{-1}(x, y) \in U$. Бидејќи $\det A^{-1} = \frac{1}{s}$, од 2-инваријантноста на U , имаме $\left(\frac{1}{s}x, y\right) \in U$. Според тоа $\left(\frac{1}{st}(tx), y\right) \in U$. За матрицата

$$C = \begin{bmatrix} ts & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}, \quad \det C = ts > 0 \quad \text{и} \quad C^{-1}(tx, y) \in U,$$

т.е.

$$\left(\frac{1}{ts}(tx), y\right) = \left(\frac{1}{s}x, y\right) \in U.$$

Според тоа $ts \in M_U(tx, y)$, од каде добиваме дека

$$\mu_U(tx, y) \leq ts$$

(според дефиницијата за μ_U), и од произволноста на s , добиваме дека

$$\mu_U(tx, y) \leq t\mu_U(x, y). \quad (**)$$

Конечно, од (*) и (**) добиваме дека

$$\mu_U(tx, y) = t\mu_U(x, y).$$

Специјално ќе го разгледаме случајот $t = 0$. За $t = 0$, множеството $(tx, y) = (0x, y) = (o, y)$ е линеарно зависно. Според тоа за која било $A \in M_2(\Phi)$ со $\det A = s > 0$, имаме $A^{-1}(o, y)$ е линеарно зависно множество, па според тоа припаѓа на U , од каде што добиваме дека $s \in M_U(x, y)$. Според тоа $M_U(x, y) = (0, +\infty)$ и

$$\mu_U(tx, y) = \mu_U(o, y) = 0 = 0\mu_U(x, y) = t\mu_U(x, y).$$

Значи, и во овој случај е исполнето равенството. \square

Лема 12. Ако $U \subseteq X^2$ е 2-конвексно, 2-урамнотежено и 2-апсорбирачко множество, тогаш за произволен скалар $\alpha \in \Phi$ со $|\alpha| = 1$ и за кои било $x, y \in X$ е исполнето равенството

$$\mu_U(\alpha x, y) = |\alpha|\mu_U(x, y) = \mu_U(x, y).$$

Доказ. Ќе ги разгледаме матриците

$$B = \begin{bmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \quad \text{и} \quad C = \begin{bmatrix} \bar{\alpha} & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix},$$

каде α е скалар за кој што $|\alpha| = 1$. Јасно е дека $B^{-1} = C$ и $C^{-1} = B$ и $\det B = \alpha$ и $\det C = \bar{\alpha}$.

Нека $t \in M_U(x, y)$ е произволно зададен скалар. Од дефиницијата на $M_U(x, y)$ имаме дека постои $A \in H_U(x, y)$ со $\det A = t$ и $A^{-1}(x, y)^T \in U$. Според тоа

$$A^{-1}(\alpha \bar{\alpha} x, y)^T \in U,$$

$$A^{-1}(C(\alpha x, y)^T)^T \in U,$$

$$(A^{-1}C)(\alpha x, y)^T \in U.$$

Бидејќи U е 2-урамнотежено множество, и B е матрица за која $|\det B| = 1$ имаме

$$B[(A^{-1}C)(\alpha x, y)^T]^T \in U, \quad \text{односно} \quad (BA^{-1}C)(\alpha x, y)^T \in U.$$

Според тоа

$$(C^{-1}AB^{-1})^{-1}(\alpha x, y)^T \in U.$$

Матрицата $D = C^{-1}AB^{-1} = BAC$ е матрица за која

$$\det(BAC) = (\det B)(\det A)(\det C) = \alpha t \bar{\alpha} = t,$$

односно $D \in H_U(\alpha x, y)$ и затоа $t \in M_U(\alpha x, y)$.

Од претходното е јасно дека е исполнета инклузијата

$$M_U(x, y) \subseteq M_U(\alpha x, y). \quad (1)$$

Обратно, нека претпоставиме дека $s \in M_U(\alpha x, y)$ е произволно зададен број. Значи, постои $P \in H_U(\alpha x, y)$, така што $\det P = s$ и

$$P^{-1}(\alpha x, y) \in U,$$

односно

$$P^{-1}[B(x, y)^T]^T \in U, \quad (P^{-1}B)(x, y)^T \in U.$$

Матрицата C е матрица за која $|\det C| = |\bar{\alpha}| = 1$, па затоа $C[(P^{-1}B)(x, y)^T]^T \in U$

$$(CP^{-1}B)(x, y)^T \in U,$$

т.е. $(B^{-1}PC^{-1})^{-1}(x, y)^T \in U$. Бидејќи $B^{-1}PC^{-1} = CPB$ и

$$\det(CPB) = (\det C)(\det P)(\det B) = \bar{\alpha} s \alpha = s,$$

добиваме $CPB \in H_U(x, y)$ и $\det(CPB) = s > 0$. Значи $s \in M_U(x, y)$. Со тоа докажавме дека

$$M_U(\alpha x, y) \subseteq M_U(x, y). \quad (2)$$

Од (1) и (2) се добива равенството

$$M_U(\alpha x, y) = M_U(x, y),$$

што е доволно за точност на тврдењето на лемата. \square

Лема 13. Ако $U \subseteq X^2$ е 2-конвексно, 2-урамнотежено и 2-апсорбирачко множество, тогаш за произволен скалар $\alpha \in \Phi$ и за кои било $x, y \in X$ е исполнето равенството

$$\mu_U(\alpha x, y) = |\alpha| \mu_U(x, y) = \mu_U(x, y)$$

Доказ. Нека $\alpha \in \Phi$ е произволно зададен скалар и $x, y \in X$ се зададени вектори. Тогаш со примена на претходните две леми имаме

$$\mu_U(\alpha x, y) = \mu_U\left(|\alpha| \frac{\alpha}{|\alpha|} x, y\right) = |\alpha| \mu_U\left(\frac{\alpha}{|\alpha|} x, y\right) = |\alpha| \mu_U(x, y), \quad \square$$

Лема 14. Ако $U \subseteq X^2$ е 2-конвексно, 2-урамнотежено и 2-апсорбирачко множество, тогаш за $x, y \in X$ е исполнето равенството

$$\mu_U(x, y) = \mu_U(y, x).$$

Доказ. Матрицата $B = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$ е матрица за која што $\det B = -1$ и $B^{-1} = B$. Значи, B е матрица за која $|\det B| = 1$.

За $t \in M_U(x, y)$ постои $A \in H_U(x, y)$ со $\det A = t$ и $A^{-1}(x, y)^T \in U$. Според тоа

$$A^{-1}[B(y, x)^T]^T \in U,$$

и бидејќи B е матрица со $|\det B| = 1$, од 2-урамнотеженоста на U , добиваме

$$B[A^{-1}[B(y, x)^T]^T]^T \in U.$$

Значи,

$$(BA^{-1}B)(y, x)^T \in U, \quad \text{односно} \quad (B^{-1}AB^{-1})^{-1}(y, x)^T \in U.$$

Матрицата $B^{-1}AB^{-1}$ има особина

$$\det(B^{-1}AB^{-1}) = (\det B^{-1})(\det A)(\det B^{-1}) = t.$$

Според тоа $B^{-1}AB^{-1} \in H_U(y, x)$, од каде што добиваме $t \in M_U(y, x)$. Значи,

$$M_U(x, y) \subseteq M_U(y, x). \quad (1)$$

Обратно, нека претпоставиме дека $s \in M_U(y, x)$. Значи, постои матрица $C \in H_U(y, x)$ со $\det C = s$, и

$$C^{-1}(y, x)^T \in U.$$

За матрицата B имаме

$$C^{-1}[B(x, y)^T]^T \in U, \quad \text{односно} \quad (C^{-1}B)(x, y)^T \in U.$$

Бидејќи B е матрица со $|\det B| = |-1| = 1$ и U е 2-урамнотежено множество, добиваме

$$B[(C^{-1}B)(x, y)^T]^T \in U, \quad \text{односно} \quad [B(C^{-1}B)](x, y)^T \in U,$$

т.е.

$$[B^{-1}CB^{-1}]^{-1}(x, y)^T \in U.$$

Матрицата $B^{-1}CB^{-1}$ е матрица со

$$\det(B^{-1}CB^{-1}) = \det(B^{-1})(\det C)(\det B^{-1}) = (-1)s(-1) = s > 0.$$

Значи, $B^{-1}CB^{-1} \in H_U(x, y)$, односно $s \in M_U(x, y)$.

Конечно,

$$M_U(y, x) \subseteq M_U(x, y).$$

Од (1) и (2) добиваме

$$M_U(y, x) = M_U(x, y),$$

од каде следува тврдењето на теоремата. \square

Од доказот на теоремата 2, јасно е дека полунормите се 2-функционали по 2-конвексни, 2-урамнотежени и 2-апсорбирачки множества.

Очигледно е дека карактеризацијата на 2-полунормите е аналогна со карактеризацијата на полунормите кои се функционали на Минковски.

Литература

- [1] Gähler S.: *Lineare 2-normierte Raume*, Math. Nach. 28(1965)
- [2] Malceski, A.; Malceski, R.: *Забелешка за n -полунормиран простор*, Зборник на трудови од II конгрес на СММ Охрид 2000
- [3] Malceski, A.; Malceski, R.: *n -Seminormed spaces*, Годишен зборник на Институтот за математика, Том 38 (1997)
- [4] Malceski, A.; Malceski, R.: *$L^1(\mu)$ AS A n -NORMED SPACE*, Годишен зборник на Институтот за математика, Том 38 (1997)
- [5] Malceski, A.: *l^∞ AS A n -NORMED SPACE*, Математички билтен, Том 21 (1997)
- [6] Малчески, А.: *Забелешка за дефиницијата на 2-нормиран простор*, Математички билтен, Том 26 (2002)

CHARACTERIZATION OF 2-SEMI NORMS

Aleksa Malcheski

S u m m a r y

A characterization of 2-semi norm, as a class of functional of type Minkovski is given.

Faculty of Mechanical Engineering
Univ. "St. Cyril and Methodius"
1000 Skopje
Macedonia

e-mail: aleksa@mf.edu.mk