

## ЗА НЕКОИ $n$ -ПОЛУГРУПИ ШТО СЕ УНИИ ОД $n$ -ГРУПИ

Б. Л. Трџеновски

Поголемиот дел од оваа работа се однесува до една класа  $n$ -полугрупи што претставува обопштение на класата полугрупи разгледана најпрво во работата [1]. Прво, во точката 1, се обопштува еден од резултатите од работата [2] од бинарен на  $(n+1)$ -арен случај, кој покасно се користи при изучувањето на структурата на споменатата класа  $n$ -полугрупи.

1. Ќе ги разгледаме  $n$ -полугрупите  $S$  што се униии од свои десни идеали, секој од кои е и  $n$ -подгрупа од  $S$ ; притоа, за подмножеството  $Q$  од  $S$  велџме дека е десен идеал од  $n$ -полугрупата  $S(*)$  ако  $* Q \dots Q S \subseteq Q$ . Разгледувањето ќе го започниме со следниот.

**Пример.** Нека  $G(*)$  е  $n$ -група, а  $A$  — некое непразно множество. Нека во директниот производ  $G \times A$  дефинираме една  $(n+1)$ -арна операција „\*“ со следното равенство:

$$(1.1) \quad *(x_0, a_0)(x_1, a_1) \dots (x_n, a_n) = (*x_0 x_1 \dots x_n, a_0),$$

$$x_0, x_1, \dots, x_n \in G, a_0, a_1, \dots, a_n \in A.$$

Лесно може да се види дека  $G \times A$  е  $n$ -полугрупа во однос на така дефинираната операција, и дека за секој  $a \in A$ ,  $G_a = \{(x, a); x \in G\}$  е  $n$ -подгрупа од  $G \times A$ . Ако  $a \neq b$ , тогаш  $G_a \cap G_b = \emptyset$ . Поради тоа што  $*G_a \dots G_a (G \times A) \subseteq G_a$  имаме дека  $G_a$  е десен идеал од  $G \times A$ . Така,  $n$ -полугрупата  $G \times A$  е унија од фамилијата  $F = \{G_a; a \in A\}$  од десни, взаимно дисјунктни свои идеали, секој од кои е и  $n$ -подгрупа од  $G \times A$ .

Обратно, ќе докажеме дека е точна следната

**Теорема 1.** Нека  $n$ -полугрупиата  $S(*)$  е унија од некоја фамилија  $F = \{G_a; a \in A\}$  свои десни идеали, секој од кои е и  $n$ -подгрупа од  $S$ . Тогаш постои  $n$ -група  $G(*)$  такава да  $S$  е изоморфна со  $n$ -полугрупиата  $G \times A$ , во која операцијата „\*“ е дефинирана со (1.1).

*Доказ.* Нека  $(e_1, \dots, e_n)$  е  $0$ -неутрален слог во  $G_b$  и нека за секој  $x_a \in G_a$  ставиме:

$$(1.2) \quad x_a \varphi_{ab} = *e_1 \dots e_n x_a.$$

Бидејќи  $x_a \varphi_{ab} \in G_b$ , добиваме дека  $\varphi_{ab}$  е прсликување од  $G_a$  во  $G_b$ .

Нека  $(\bar{e}_1, \dots, \bar{e}_n)$  е  $o$ -неутрален слог во  $G_a$ . Тогаш за секои  $x_a \in G_a$  и  $x_j \in G_j, j=1, \dots, n$  ќе добиеме дека

$$\begin{aligned} *x_a x_1 x_2 \dots x_n &= (*x_a \bar{e}_1 \dots \bar{e}_n) x_1 x_2 \dots x_n = \\ &= *x_a (*\bar{e}_1 \dots \bar{e}_n x_1) x_2 \dots x_n = \\ &= *x_a (x_1 \varphi_{1a}) x_2 \dots x_n = \\ &= *x_a (* (x_1 \varphi_{1a}) \bar{e}_1 \dots \bar{e}_n) x_2 \dots x_n = \\ &= *x_a (x_1 \varphi_{1a}) (*\bar{e}_1 \dots \bar{e}_n x_2) \dots x_n = \\ &= *x_a (x_1 \varphi_{1a}) (x_2 \varphi_{2a}) \dots x_n = \\ &= \dots = \\ &= *x_a (x_1 \varphi_{1a}) (x_2 \varphi_{2a}) \dots (x_n \varphi_{na}), \text{ т. е.} \end{aligned}$$

$$(1.3) \quad *x_a x_1 \dots x_n = *x_a (x_1 \varphi_{1a}) \dots (x_n \varphi_{na}).$$

Со помош на (1.3) може лесно да се покаже дека  $\varphi_{ab}$  е хомоморфизам од  $G_a$  во  $G_b$ . Со помош на (1.3) може уште да се покаже дека и, за секои  $x_a \in G_a$  и  $x_b \in G_b$  е

$$*(x_a \varphi_{ac}) \dots (x_a \varphi_{ac}) (x_b \varphi_{bc}) = *(x_a \varphi_{ac}) \dots (x_a \varphi_{ac}) ((x_b \varphi_{ba}) \varphi_{ac}),$$

од каде, поради тоа што  $G_c$  е  $n$ -група, ќе се добие дека, за секој  $x_b \in G_b$ ,  $x_b \varphi_{bc} = x_b \varphi_{ba} \varphi_{ac}$ . Слично се добива и дека за секој  $x_a \in G_a$  е  $x_a \varphi_{ac} = x_a \varphi_{ab} \varphi_{bc}$ . Од последните две равенства, за  $c=b$  и  $c=a$ , се добива дека  $x_b \varphi_{ba} \varphi_{ab} = x_b$  и  $x_a \varphi_{ab} \varphi_{ba} = x_a$ , што значи дека  $\varphi_{ab}$  е обратно-еднозначно пресликување од  $G_a$  на  $G_b$ , каде  $(\varphi_{ab})^{-1} = \varphi_{ba}$ . Со тоа е покажано дека секои две  $n$ -подгрупи  $G_a$  и  $G_b$ ,  $G_a, G_b \in F$ , се меѓусебе изоморфни. Накрај, нека зафиксираме еден елемент  $a \in A$  и нека во  $G_a \times A$  дефинираме операција „\*“ со равенството (1.1). Ако ставиме  $(x_a, b) \varphi = x_a \varphi_{ab}$ , ќе добиеме дека  $\varphi$  е изоморфизам од  $G_a \times A$  на  $S$ . Теоремата е докажана.

Нека забележиме дека (од причини на симетрија) важи сличен резултат за  $n$ -полугрупите што се унион од свои леви идеали кои во исто време се и нивни  $n$ -подгрупи.

**2.** Во овој дел ќе ја изучиме структурата на класата  $n$ -полугрупи што е обопштение на класата полугрупи разгледана во [1]. Притоа ќе го користиме следниот резултат од [4]:

**Теорема (Robinson).** *Ако  $n$ -полугрупа  $S(*)$  има  $o$ -неутрален ( $n$ -неутрален) елемент  $e$  и ако за секој  $x \in S$  постои такав  $x' \in S$  да  $*xe \dots ex' = e$  ( $*x'e \dots ex = e$ ), тогаш  $S(*)$  ќе биде  $n$ -група.*

Нека изнесиме сега неколку помошни резултати.

**Лема 1.** *Нека  $e$  е  $i$ -неутрален елемент во  $n$ -полугрупа  $S(*)$ . Ако  $i \neq 0$  ( $i \neq n$ ), тогаш  $e$  ќе биде и  $n$ -неутрален ( $o$ -неутрален) елемент.*

Доказ. Ако  $i \neq 0$ , за секој  $x \in S$  имаме:

$$\begin{aligned} *e \dots ex &= * \underbrace{e \dots e}_i (*e \dots ex) e \dots e = \\ &= * (*e \dots e) \underbrace{e \dots exe \dots e}_{i-1} = * \underbrace{e \dots exe \dots e}_i = x. \end{aligned}$$

Слично за  $i \neq n$ .

Со оглед на докажаната лема натака можеме да се задржиме на  $n$ -полугрупите со  $o$ -неутрални, односно  $n$ -неутрални елементи. Притоа, поради симетрија доволно ќе биде да ги разгледаме само  $n$ -полугрупите со  $o$ -неутрални елементи.

**Лема 2.** Нека  $S(*)$  е  $n$ -полугрупа и нека

$$(2.1) \quad * \underbrace{e \dots ea' e \dots eae \dots e}_j = e, \quad j + k < n,$$

каде  $e$  е  $o$ -неутрален елемент во  $S$ . Тогаш постои такав елемент  $a' \in S$  да

$$(2.2) \quad *a' e \dots ea = e.$$

Доказ. Поради

$$\begin{aligned} *e \dots ea' e \dots ea &= * \underbrace{e \dots ea' e \dots e}_k (*ae \dots e) = \\ &= *e \dots e (* \underbrace{e \dots ea' e \dots eae \dots e}_j) e \dots e = e, \end{aligned}$$

ако ставиме  $a'' = * \underbrace{e \dots ea' e \dots e}_{k+1}$ , ќе добиеме дека е точно (2. 2).

**Лема 3.** Нека  $S(*)$  е  $n$ -полугрупа и нека  $a \in S$ . Ако постојат  $a', e \in S$ , каде  $e$  е  $o$ -неутрален елемент, такави да

$$(2.3) \quad * \underbrace{e \dots eae \dots ea' e \dots e}_j = e,$$

тогаш постојат и  $a'', e'' \in S$ , каде  $e''$  е  $o$ -неутрален елемент, такави да

$$(2.4) \quad *ae'' \dots e'' a'' = e''.$$

Доказ. Нека  $* \underbrace{ae \dots ea' e \dots e}_k = e''$ . Тогаш,

$$\begin{aligned} e &= *e \dots e = * \underbrace{e \dots eae \dots ea' e \dots e}_j \underbrace{e \dots e}_k = \\ &= * \underbrace{e \dots e}_j (* \underbrace{ae \dots ea' e \dots e}_k) e \dots e = * \underbrace{e \dots ee'' e \dots e}_j, \end{aligned}$$

поради што се добива и

$$\begin{aligned} e &= *e \dots e = * \underbrace{e \dots e}_{n-j} (* \underbrace{e \dots ee''}_{j} e \dots e) e \dots e = \\ &= *e \dots e (*e'' e \dots e) = *e \dots ee''. \end{aligned}$$

Со помош на равенството  $*e \dots ee'' = e$  лесно се покажува дека  $e''$  е  $o$ -неутрален елемент, а поради,

$$\begin{aligned} e'' &= * \underbrace{ae \dots ea'}_k e \dots e = \\ &= *a (*e \dots ee'') \dots (*e \dots ee'') a' (*e \dots ee'') \dots (*e \dots ee'') = \\ &= *(*ae \dots e) \dots (*e'' e \dots e) e'' (*a'e \dots e) \dots (*e'' e \dots e) e'' = \\ &= * \underbrace{ae'' \dots e''}_k a' e'' \dots e'', \end{aligned}$$

ако се стави  $a'' = * \underbrace{e'' \dots e''}_{k+1} a' e'' \dots e''$ , ќе се добие (2. 4).

Со оглед на теоремата на Robinson и погоре добисните резултати, нашето внимание можеме понатака да го усретредиме на  $n$ -полугрупите во кои е точна некоја од следните аксиоми:

A. За секој  $x \in S$  и секој  $o$ -неутрален елемент  $e$  од  $S$  постои  $x' \in S$  таков да

$$(2. 5) \quad *x'e \dots ex = e,$$

B. За секој  $x \in S$  постојат  $e, x' \in S$ , каде  $e$  е  $o$ -неутрален елемент, такви да

$$(2. 6) \quad *xe \dots ex' = e,$$

C. За секој  $x \in S$  постојат  $e, x' \in S$ , каде  $e$  е  $o$ -неутрален елемент, такви да

$$(2. 7) \quad *x'e \dots ex = e.$$

Нека ја докажеме следната

**Теорема 3.** Во секоја  $n$ -полуирупа  $S(*)$  со барем еден  $o$ -неуиџрален елемент аксиомите A, B и C се еквивалентни.

*Доказ.* Бидејќи од A следува C, ќе покажеме дека (a) од C следува B и (b) од B следува A.

(a). Нека е точна аксиомата C и нека  $*xe \dots ex' = e'$ . Заменувајќи го  $e'$  во  $*e'e \dots ee'$ , користејќи го асоцијативниот закон и равенството  $*x'e \dots ex = e$ , ќе добиеме дека

$$(2. 8) \quad *e'e \dots ee' = e'.$$

Спрема C постојат  $e'', p \in S$ , каде  $e''$  е  $o$ -неутрален елемент, такви да  $*pe'' \dots e''e' = e''$ . Тогаш,

$$e'' = *pe'' \dots e'' (*e'e \dots ee') = * (pe'' \dots e''e') e \dots ee' = *e'e \dots ee',$$

поради што се добива и

$$\begin{aligned} e &= *ee'' \dots e'' = *ee'' \dots e'' (*e'e \dots ee') = \\ &= (*ee'' \dots e'')e \dots ee' = *e \dots ee'. \end{aligned}$$

Со помош на равенството  $*e \dots ee' = e$ , исто како и при доказот на лемата 3, може да се покаже дека  $e'$  е  $o$ -неутрален елемент и дека

$$*xe' \dots e'x' = *xe \dots ex' = e',$$

со што се добива дека во  $S$  е точна и аксиомата  $B$ .

(b). Нека во  $S$  е точна аксиомата  $B$ . Ако ставиме  $*x'e \dots ex = s$ , исто како и за (2. 8) ќе добиеме дека  $*se \dots es = s$ . Бидејќи пак постојат  $o$ -неутрален елемент  $e''$  и елемент  $p$  од  $S$  такви да  $*se'' \dots e''p = e''$ , со помош на равенството  $*se \dots es = s$ , користејќи го асоцијативниот закон, се добива дека  $*se \dots ee'' = e''$ , а потоа, ако се земе предвид дека  $*ee'' \dots e'' = e$ , ќе се добие и  $*ese \dots e = e$  и конечно  $*e \dots es = e$ .

Нека  $\bar{e}$  е произволен  $o$ -неутрален елемент во  $S$  и нека ставиме  $x'' = (*\bar{e}e \dots ex')e \dots \bar{e}\bar{e}$ . Бидејќи,

$$\begin{aligned} *x''\bar{e} \dots \bar{e}x &= (*(*\bar{e}e \dots ex')e \dots \bar{e}\bar{e})\bar{e} \dots \bar{e}x = \\ &= (*\bar{e}e \dots ex')e \dots e(*\bar{e}\bar{e} \dots \bar{e})x = \\ &= (*\bar{e}e \dots ex')e \dots ex = *\bar{e}e \dots e(*x'e \dots ex) = \\ &= *\bar{e}e \dots es = *\bar{e}e \dots e(*e \dots e)s = \\ &= *\bar{e}e \dots e(*e \dots es) = *\bar{e}e \dots e = \bar{e}, \end{aligned}$$

добијаме дека во  $S$  е точна и аксиомата  $A$ . Теоремата е докажана.

Секоја  $n$ -полугрупа  $S(*)$  во која е точна некоја од аксиомите  $A$ ,  $B$  и  $C$  ќе ја означиме со  $S^*$  и целта ќе ни биде да ја опишеме структурата на таквите  $n$ -полугрупи. Најнапред нека ја докажеме следната

**Лема 4.** Нека  $e$  е  $o$ -неутрален елемент во  $n$ -полугрупа  $S^*$ . Тогаш од  $*ae \dots es = *be \dots es$  следува  $a = b$ .

*Доказ.* Нека ставиме  $*ae \dots es = *be \dots es = s$  и нека  $p \in S$  биде таков да  $*pe \dots es = e$ . Тогаш спрема доказот на теоремата 3 имаме дека  $*se' \dots e'p = e'$ , каде  $e'$  е  $o$ -неутрален елемент определен со  $*se \dots ep = e'$ . Пак спрема доказот на последната теорема имаме дека  $*ae \dots es = *ae' \dots e's$  и  $*be \dots es = *be' \dots e's$ , па

$$\begin{aligned} e' &= *se \dots ep = (*ae \dots es)e \dots ep = \\ &= (*ae' \dots e's)e \dots ep = *ae' \dots e'(*se \dots ep), \end{aligned}$$

и слично,  $e' = *be' \dots e' (*ce' \dots ep)$ . Ако ставиме  $*ce' \dots ep = k$ , имаме  $*ae' \dots e'k = *be' \dots e'k = e'$ . Sprema доказот на теоремата 3 можеме да избериме  $o$ -неутрален елемент  $e''$  таков да  $*ke' \dots e'a = e''$  и да за секој  $x, y \in S^*$  е  $*xe'' \dots e''y = *xe' \dots e'y$ . Ако во последното равенство замениме  $y = e''$  ќе добиеме дека за секој  $x \in S^*$  е  $*xe' \dots e'e'' = x$ , па

$$\begin{aligned} a &= *ae' \dots e'e'' = *ae' \dots e' (*ke' \dots e'a) = \\ &= * (*ae' \dots e'k) e' \dots e'a = * (*be' \dots e'k) e' \dots e'a = \\ &= *be' \dots e' (*ke' \dots e'a) = *be' \dots e'e'' = b. \end{aligned}$$

На крај, ќе ја докажеме следната

**Теорема 4.** *За секоја  $n$ -полугрупа  $S^*$  и нејна  $n$ -група  $G$  и нејна множесиво  $A$  такви да  $S^*$  е изоморфна со  $n$ -полугрупа  $G \times A$  во која операцијата „\*“ е дефинирана со равенството (1. 1).*

*Доказ.* Нека  $A$  е некое множество еквивалентно со множеството од сите  $o$ -неутрални елементи од  $S^*$  и нека  $G_a = \{e_a \dots e_a x; x \in S\}$ , каде  $e_a$  е  $o$ -неутрален елемент од  $S^*$ . Очевидно,  $e_a$  е  $n$ -неутрален елемент во  $G_a$ . Бидејќи за секои  $x_0, x_1, \dots, x_n \in G_a$  е  $*x_0 x_1 \dots x_n = * (*e_a \dots e_a x_0) x_1 \dots x_n = *e_a \dots e_a (*x_0 x_1 \dots x_n) \in G_a$ , имаме дека  $G_a$  е  $n$ -подполугрупа од  $S^*$ . Нека покажаме дека  $G_a$  е  $n$ -подгрупа од  $S^*$ . За секој  $x \in G_a$  постои  $y \in S^*$  таков да  $*ye_a \dots e_a x = e_a$ , а тогаш од

$$*ye_a \dots e_a x = *e_a \dots e_a = *e_a \dots e_a (*ye_a \dots e_a x) = * (*e_a \dots e_a y) e_a \dots e_a x$$

спрема лемата 4 следува  $y = *e_a \dots e_a y$ , т. е.  $y \in G_a$ , па дека  $G_a$  е  $n$ -подгрупа од  $S^*$  сега следува од теоремата 2.

Очевидно е дека секоја  $n$ -подгрупа  $G_a$  е и десен идеал од  $S^*$ . Бидејќи пак за секој  $x \in S^*$  постојат  $o$ -неутрален елемент  $e_a$  и елемент  $y$  од  $S^*$  такви да  $e_a = *xe_a \dots e_a y$ , како и малку погоре добиваме дека  $*xe_a \dots e_a y = * (*e_a \dots e_a x) e_a \dots e_a y$ , а спрема лемата 4 имаме тогаш дека секој елемент  $x \in S^*$  се содржи во некоја нејзина  $n$ -подгрупа  $G_a$ , т. е.  $S^*$  е унија од фамилијата  $F = \{G_a; a \in A\}$  свои  $n$ -подгрупи, секоја од кои е и десен идеал од  $S^*$ , па доказот на теоремата следува од теоремата 1.

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] A. H. Clifford, A System arising from a weakened set of group postulates, *Annals of Math.* 34 (1933), 865—871.
- [2] G. Čupona, On completely simple semigroups, *Glasnik mat. fiz. astr.* 18 (1963), 159—163.
- [3] E. L. Post, Polyadic groups, *Trans. of the Amer. Math. Soc.*, 1940, 208—350
- [4] D. W. Robinson,  $n$ -Groups with identity elements, *Math. Mag.* 31 (1958), 255—258
- [5] E. С. Ляпин, Полугруппы, Москва, 1960.

B. L. Trpenovski

ON SOME  $n$ -SEMIGROUPS WHICH ARE UNIONS OF  $n$ -GR UPS

(Summary)

In this note we regard a class of  $n$ -semigroups which is a generalization of the class of semigroups regarded in [1]; at first, we generalize one of the results of [2] from binary to  $(n+1)$ -ary case.

*Theorem.* Let  $S(*)$  be an  $n$ -semigroup and let  $\{G_a; a \in A\}$  be a collection of right ideals of  $S$ . If  $S = \cup_{a \in A} G_a$ , and if every  $G_a$  is an  $n$ -subgroup of  $S$ , then

there is an  $n$ -group  $G(*)$  such that  $S(*) \cong G \times A(o)$ , where

$$(*) \quad \begin{aligned} o(x_0, a_0) (x_1, a_1) \dots (x_n, a_n) &= (*x_0 x_1 \dots x_n, a_0), \\ x_0, x_1, \dots, x_n &\in G; a_0, a_1, \dots, a_n \in A. \end{aligned}$$

*Lemma.* If  $e$  is an  $i$ -neutral element in an  $n$ -semigroup  $S$  and if  $i \neq 0$  ( $i \neq n$ ), then  $e$  is an  $n$ -neutral ( $o$ -neutral) element, too.

*Lemma.* If  $S(*)$  is an  $n$ -semigroup and if  $*e \dots e a' e \dots e a e \dots e = e$ , where  $e$  is a  $o$ -neutral element, then there is an element  $a' \in S$  such that  $*a' e \dots e a = e$ .

*Lemma.* Let  $a$  be an element of the  $n$ -semigroup  $S(*)$ . If there are  $a', e \in S$ , where  $e$  is a  $o$ -neutral element, such that  $*e \dots e a e \dots e a' e \dots e = e$ , then there are  $a'', e' \in S$ , where  $e'$  is also a  $o$ -neutral element such that  $*a e' \dots e' a'' = e'$ .

*Theorem.* Let  $S(*)$  be an  $n$ -semigroup with, at least one,  $o$ -neutral element. The following statements are equivalent in  $S$ :

A. For every  $x \in S$  and every  $o$ -neutral element  $e$  there is an element  $x' \in S$  such that  $*x' e \dots e x = e$ .

B. For every  $x \in S$  there are  $e, x' \in S$ , where  $e$  is a  $o$ -neutral element, such that  $*x e \dots e x' = e$ ;

C. For every  $x \in S$  there are  $e, x' \in S$ , where  $e$  is a  $o$ -neutral element, such that  $*x' e \dots e x = e$ .

The main result of this note is the following

*Theorem.* For any  $n$ -semigroup  $S$  in which the statements A, B and C hold there are an  $n$ -group  $G(*)$  and a non-empty set  $A$  such that  $S \cong G \times A(o)$ , where the operation „ $o$ “ is defined by (\*).