

## ИНВЕРЗИБИЛНОСТ И КОНЕЧНОДИМЕНЗИОНАЛНОСТ ВО БАНАХОВНИ АЛГЕБРИ

Новак Ивановски\* и Алекса Малчески\*

### Апстракт

Во оваа работа ќе бидат дадени четири варијанти на доказ на следниот став:

Ако  $A$  е конечно димензионална асоцијативна алгебра со единица  $e \neq 0$  и  $A$  е Банахов простор, и ако  $\dim A < \infty$  тогаш од  $xy = e$  следува  $yx = e$ , (Рудин, *У.: Функционалниот анализ*, Москва 1975, стр. 291).

Да се потсетиме на дефиницијата на алгебра  $A$ :  $A$  е векторски простор и за секои  $x, y \in A$  постои  $xy \in A$  при што операцијата производ е асоцијативна и дистрибутивна и е исполнето

$$x(\alpha y) = \alpha(xy) = (\alpha x)y$$

за секои  $x, y \in A$  и за секој скалар  $\alpha$ .

Понатаму, за алгебрата  $A$  ќе велиме дека е нормирана ако  $A$  е нормиран векторски простор и е исполнето неравенството

$$\|xy\| \leq \|x\| \cdot \|y\|. \quad (1)$$

Нормирана алгебра  $A$  се нарекува Банахова алгебра ако  $A$  како нормиран векторски простор е Банахов простор.

Во [1] е докажана следната теорема:

**Теорема 1.** Нека  $A$  е Банахов простор и истовремено комплексна алгебра со единица  $e \neq 0$  во која што операциите множење од лево и десно се непрекинати. Тогаш во  $A$  постои норма што ја индуцира почетната топологија во однос на која што  $A$  претставува Банахова алгебра (го исполнува неравенството  $(*)$ ).

Се потсетуваме на доказот на оваа теорема. Се покажува дека  $A \sim A^\wedge$  ( $\sim$  е изометрички изоморфизам), каде што  $A^\wedge \subseteq B(A)$  – алгебра од линеарни ограничени оператори.

**I. Доказ.** Нека  $\dim A < \infty$ . Тогаш  $B(A) = L(A)$  просторот од линеарни оператори на  $A$  кој што е конечнодимензионален.

Нека  $xy = e$ ,  $x \mapsto M_x$ ,  $y \mapsto M_y$ , тогаш  $M_x M_y = I$  идентичен оператори. Ако со истите букви ги означиме соодветните матрици па со примена на теорема на Бине–Коши се добива  $\det M_x \cdot \det M_y = 1$  следува дека  $\det M_x \neq 0$ ,  $M_x$  е инверзибилна матрица (или да се примени теорема 9.5. од [2] стр. 222). Добиваме дека  $M_y M_x = I$ . Од изоморфизмот на пресликувањето  $x \mapsto M_x$  се добива дека  $yx = e$ .

**II. Доказ.** Нека  $\dim A < \infty$ . Тогаш како и во доказот 1 нека  $B(A) = L(A)$  – простор од линеарни ограничени оператори. Нека  $xy = e$ ,  $x \mapsto M_x = C$ ,  $y \mapsto M_y = D$ . Тогаш  $CD = M_x M_y = I$  каде  $C$  и  $D$  се линеарни оператор во конечно димензионален векторски простор  $A$ . Ќе покажеме дека од условот  $CD = I$ , следува дека јадрото на операторот  $D$  е нула. Нека  $Du = 0$ . Тогаш е  $CDu = C_0 = 0$ ,  $u = CDu = 0$ . Ќе покажеме дека сликата на  $D$  е еднаква на  $A$ . Нека  $\{e_1, e_2, \dots, e_n\}$  е база за  $A$ . Тогаш множеството од вектори  $\{De_1, De_2, \dots, De_n\}$  е линеарно независно. Навистина нека

$$\begin{aligned} \gamma_1 De_1 + \gamma_2 De_2 + \dots + \gamma_n De_n = 0 &\Rightarrow \gamma_1 CDe_1 + \gamma_2 CDe_2 + \dots + \gamma_n CDe_n = 0 \\ &\Rightarrow \gamma_1 e_1 + \gamma_2 e_2 + \dots + \gamma_n e_n = 0 \end{aligned}$$

од каде што заради линеарната независност на  $\{e_1, e_2, \dots, e_n\}$  се добива  $\gamma_1 = \gamma_2 = \dots = \gamma_n = 0$ .

**III. Доказ.** Нека  $\dim A < \infty$ ,  $xy = e$ , и  $e \neq x$ . Тогаш векторите  $\{e, x, x^2, \dots, x^n\}$  се линеарно зависни. Постојат скалари  $\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n$  (не сите еднакви на нула) така што

$$\alpha_0 e + \alpha_1 x + \alpha_2 x^2 + \dots + \alpha_n x^n = 0. \quad (2)$$

Земаме случај кога  $\alpha_0 \neq 0$ . Ако равенството (1) го помножиме со  $y$  од десно се добива

$$\alpha_0 y + \alpha_1 e + \alpha_2 x + \dots + \alpha_n x^{n-1} = 0$$

односно

$$\alpha_0 y + \alpha_1 e + \alpha_2 x + \dots + \alpha_n x^{n-1} = 0.$$

Оттука се добива

$$y = \frac{-[\alpha_1 e + \alpha_2 x + \dots + \alpha_n x^{n-1}]}{\alpha_0}.$$

Тогаш е:

$$\begin{aligned} yx &= \frac{1}{\alpha_0} - [\alpha_1 e + \alpha_2 x + \dots + \alpha_n x^{n-1}]x = \\ &= \frac{-[\alpha_1 x + \alpha_2 x^2 + \dots + \alpha_n x^n]}{\alpha_0} = \frac{(\alpha_0 e)}{\alpha_0} = e. \end{aligned}$$

Го разгледуваме случајот кога  $\alpha_0 = 0$  Со  $k$  го означуваме најмалиот природен број  $s$  таков што  $\alpha_s \neq 0$ . Тогаш  $k < n$  (бидејќи ако  $k = n$  тогаш  $\alpha_n x^n = 0$  и заради  $\alpha_n \neq 0$  следува  $x^n = 0$  множејќи го последното равенство  $n$  пати со  $y$  од десно се добива  $e = 0$  што претставува контрадикција со претпоставката). Тогаш равенството (1) преминува во

$$\alpha_k x^k + \alpha_{k+1} x^{k+1} + \dots + \alpha_n x^n = 0 \quad (3)$$

Множејќи го (3)  $k+1$ -пат со  $y$  од десно се добива

$$\alpha_k y + \alpha_{k+1} e + \dots + \alpha_n x^{n-k-1} = 0. \quad (4)$$

Земајќи

$$y = \frac{-[\alpha_{k+1} e + \alpha_{k+2} x + \dots + \alpha_n x^{n-k-1}]}{\alpha_k}$$

непосредно се проверува дека е

$$yx = e$$

со што доказот е завршен во потполност.

**IV. Доказ.** Ако  $\dim A = n < \infty$  и  $xy = e$ ,  $y \neq 0$ , векторите  $\{e, y, y^2, \dots, y^n\}$  се линеарно зависни, па постојат комплексни броеви  $\beta_0, \beta_1, \dots, \beta_n$  не сите еднакви на нула така што

$$\beta_0 e + \beta_1 y + \dots + \beta_n y^n = 0. \quad (5)$$

Земаме случај кога  $\beta_0 \neq 0$ . Ако равенството (5) се помножи од лево со  $x$  и имајќи предвид  $xy = e$ ,  $x0 = 0$  се добива:

$$\beta_0 x + \beta_1 e + \beta_2 y + \dots + \beta_n y^{n-1} = 0. \quad (6)$$

Множејќи го равенството (6) од лево со  $y$  се добива

$$\beta_0 yx + \beta_1 y + \beta_2 y^2 + \dots + \beta_n y^k = 0. \quad (7)$$

Со додавења и одземање на  $\beta_0 e$  во равенството (7) се добива

$$\beta_0 yx - \beta_0 e + \beta_0 e + \beta_1 y + \beta_2 y^2 + \dots + \beta_n y^k = 0$$

од каде заради (4) се добива

$$\beta_0 yx - \beta_0 e + 0 = 0$$

$$\beta_0 (yx - e) = 0$$

што повлекува  $yx = e$  што требаше и да се докаже.

Посматраме случај кога  $\beta_0 = 0$ . Со  $p$  се означува најмалиот природен број  $s$  таков што  $\beta_s \neq 0$ . Тогаш  $p < n$ . Равенството (5) преминува во

$$\beta_p y^p + \beta_{p+1} y^{p+1} + \dots + \beta_n y^n = 0. \quad (8)$$

Ако (8) се помножи  $p$ -пати со  $x$  од лево се добива

$$\beta_p e + \beta_{p+1} y + \dots + \beta_n y^{n-p} = 0, \quad (9)$$

од каде со множење на (9) со  $x$  од лево се добива

$$\beta_p x + \beta_{p+1} e + \dots + \beta_n y^{n-p-1} = 0.$$

Ако се додаде и одземе  $\beta_p e$  во последното равенство се добива

$$\beta_p u x - \beta_p e + \beta_p y + \beta_{p+1} y + \cdots + \beta_n y^{n-p} = 0$$

па од (9) се добива

$$\beta_p (y x - e) = 0$$

што повлекува  $yx = e$  што требаше да се докаже.

## Литература

- [1] Рудин, У.: *Функциональный анализ*, Москва 1975.
- [2] Рудин, У.: *Основы математического анализа*, Мир Москва, 1976.
- [3] Курера, S.: *Konačno dimenzionalni vektorski prostori i primjene*, Tehnička knjiga, Zagreb, 1967.

## INVERTIBILITY AND FINITE DIMENSIONALITY IN BANACH ALGEBRAS

Novak Ivanovski \* i Aleksa Malčeski \*

### Summary

In this paper we will give four variations of a proof of the following result.

It  $A$  is a finite dimensional Banach algebra with unit ( $e \neq 0$ ) then  $xy = e$  implies  $yx = e$ .

\* Prirodno-matematički fakultet

p. fah 162,  
91 000 Skopje,  
Makedonija

\*\* Mašinski fakultet

p. fah 464  
91 000 Skopje,  
Makedonija