

## ЗА $[m, n]$ - ПРСТЕНИТЕ

### Билтен ДМФ СРМ, Скопје, 16 (1965), 5-10

Модифицирајќи го системот аксиоми за прстените, со тоа што наместо бинарни воведуваме произволни финитарни операции, доаѓаме до поопштиот поим за  $[m, n]$ -прстен, каде  $m$  и  $n$  се природни броеви. (При тоа за  $m=n=1$  добиваме обичен прстен). Во оваа работа покажуваме дека сеској  $[m, n]$ -прстен може да се вметне во прстен.

1. Прво ќе ги споменеме нужните претходни дефиниции, а потоа ќе го формулираме основниот резултат на работава.

Нека  $*$  е  $(n+1)$ -арна операција во непразното множество  $Q$ ; при тоа пишуваме  $y = *x_0 x_1 \dots x_n$ , ако  $*: (x_0, x_1, \dots, x_n) \rightarrow y$ . Ако операцијата  $*$  е асоцијативна велиме дека  $Q(*)$  е  $n$ -полугрупа. Ако, освен тоа, производот  $*x_0 x_1 \dots x_n$  не се менува при произволно пермутирање на факторите  $x_v$ ,  $n$ -полугрупата  $Q(*)$  се наречува комутативна.  $n$ -Полугрупата  $Q(*)$  е  $n$ -група ако за секоја  $(n+1)$ -орка  $a_0, a_1, \dots, a_n \in Q$  и секое  $i \in \{0, 1, \dots, n\}$  равенката  $*a_0 \dots a_{i-1} x a_{i+1} \dots a_n = a_i$  е еднозначно решлива по  $x$  во  $Q$ . Да напоменеме уште дека операцијата  $*^k$  се определува рекурсивно со

$$(1) \quad *^0 x = x, \quad *^{k+1} x_0 \dots x_{(k+1)n} = **^k x_0 \dots x_{(k+1)n}$$

Нека  $P(\square)$  е комутативна  $m$ -група, а  $P(*)$   $n$ -полугрупа и нека е исполнет следниот дистрибутивен закон:

$$(2) \quad *x_0 \dots x_{i-1} \square y_0 \dots y_m x_{i+1} \dots x_n = \square *x_0 \dots x_{i-1} y_0 x_{i+1} \dots x_n **^m *x_0 \dots x_{i-1} y_m x_{i+1} \dots x_n,$$

за секое  $i \in \{0, 1, \dots, n\}$ . Тогаш структурата  $P(\square, *)$  ќе ја наречеме  $[m, n]$ -прстен. (Јасно е дека поимот за  $[1, 1]$ -прстен се совпаѓа со поимот за обичен (бинарен) прстен).

За  $[m, n]$ -прстенот  $P(\square, *)$  велиме дека е  $[m, n]$ -подпрстен на прстенот  $R(+, \cdot)$  ако  $P \subseteq R$  и ако  $\square x_0 x_1 \dots x_m = x_0 + x_1 + \dots + x_m$ ,  $*x_0 x_1 \dots x_n = x_0 \cdot x_1 \dots x_n$  за секое  $x_v \in P$ . Ако освен тоа, множеството  $P$  е генераторно за прстенот  $R$  велиме дека тој прстен е покривач на  $[m, n]$ -прстенот  $P(\square, *)$ . Сеској прстен изоморфен на  $R$  исто така ќе го сметаме за покривач на  $P$ .

Ќе го формулираме основниот резултат на работава.

**Теорема.** Нека  $P$  е  $[m, n]$ -прстен. Посиои покривачи прстен  $R$  (еднозначно определен до изоморфизам) на  $P$  иако, да ако  $R'$  е друг покривач на  $P$ , тогаш идентично пресликување од  $P$  на  $P$  може да се прошири до хомоморфизам од  $R$  на  $R'$ . (Поради оваа особина,  $R$  се наречува максимален покривач на  $P$ ). Нека  $R$  е максимален покривач на  $P$  и нека  $\Omega = \{J\}$  е фамилијата од сите (двосирани) идеали на  $R$  иако да  $x, y \in P$  &  $y \in J + x \Rightarrow y = x$ . Тогаш прсиенот  $R'$  е покривач на  $P$  ако и само ако  $R' \cong R/J$  за некое  $J \in \Omega$ . За секој идеал  $J \in \Omega$  посиои максимален член  $K \in \Omega$  во кој се содржи  $J$ . Во тој случај, ако идентично пресликување од  $P$  на  $P$  може да се прошири до хомоморфизам од  $R/K$  на некој друг покривач од  $P$ , тогаш тој хомоморфизам е изоморфизам. (Поради оваа особина, покривачот  $R/K$  се наречува минимален).

2. Во работата [2] се воведени соодветни поими за покривачи полугрупи на дадена  $n$ -полугрупа, како и за максимални и минимални покривача. Не ги повторуваме дефинициите на овие поими, покрај другото, и затоа што тие (по аналогија) се јасни, ако се имаат предвид горенаведените дефиниции за  $[m, n]$ -прстените. Сепак, ќе изнесеме два резултати од споменатата работа, бидејќи нив ќе ги искористиме при докажувањето на теоремата.

**Лема 1.** Секоја  $n$ -полугрупа  $Q(*)$  има максимална покривашта полугрупа  $S(\cdot)$ . Нека  $(x_1, x_2, \dots, x_i)$  и  $(y_1, y_2, \dots, y_i)$  се две  $i$ -орки елементи од  $Q$  и нека постои низа елементи  $a_1, a_2, \dots, a_i$  од  $Q$  и ненегативни цели броеви  $r_1, r_2, \dots, r_i, s_1, s_2, \dots, s_i$  такви да  $i = (r_1 + r_2 + \dots + r_i)n + i = (s_1 + \dots + s_i)n + i$

$$(3) \quad \begin{aligned} x_1 &= *^{r_1} a_1 \cdots a_{r_1 n + 1}, & x_2 &= *^{r_2} a_{r_1 n + 2} \cdots a_{(r_1 + r_2)n + 2}, \dots, & x_i &= *^{r_i} \cdots a_i \\ y_1 &= *^{s_1} a_1 \cdots a_{s_1 n + 1}, & y_2 &= *^{s_2} a_{s_1 n + 2} \cdots a_{(s_1 + s_2)n + 2}, \dots, & y_i &= *^{s_i} \cdots a_i. \end{aligned}$$

Тогаш пишуваме  $(x_1, x_2, \dots, x_i) \varphi (y_1, y_2, \dots, y_i)$ . Потоа нека  $(x_1, \dots, x_i) \psi (y_1, y_2, \dots, y_i)$  означува дека постои низа  $i$ -орки  $(x_{11}, \dots, x_{i1}), (x_{21}, \dots, x_{2i}), \dots, (x_{k1}, \dots, x_{ki})$ , таква да

$$(x_1, \dots, x_i) \varphi (x_{11}, \dots, x_{i1}) \varphi (x_{21}, \dots, x_{2i}) \varphi \cdots \varphi (x_{k1}, \dots, x_{ki}) \varphi (y_1, \dots, y_i).$$

Нека  $x_\nu, y_\lambda \in Q$  и  $i, j \leq n$ . Равенството  $x_1 x_2 \cdots x_i = y_1 y_2 \cdots y_j$  е точно во  $S$  ако и само ако  $(x_1, \dots, x_i) \psi (y_1, \dots, y_j)$  и  $i = j$  ([2] Теорема 2).

**Лема 2.** Секој покривач на една комутативна  $n$ -група е комутативна група.

**Доказ.** Нека  $S$  е покривашта полугрупа на комутативната  $n$ -група  $Q(*)$ . Ќе покажеме дека е точно равенството  $xu = ux$  за секој пар елементи  $x, y \in Q$ , од што ќе следува дека  $S$  е комутативна полугрупа, бидејќи  $Q$  е генераторно множество. Нека  $x, y \in Q$ , и нека  $x_0, x_1, \dots, x_n$  е низа елементи од  $Q$  таква да  $x = * x_0 x_1 \cdots x_n$  (т.е.  $x = x_0 x_1 \cdots x_n$  во  $S$ ). Тогаш — ако се има предвид комутативноста на  $Q(*)$  добиваме

$$\begin{aligned} xy &= (x_0 x_1 \cdots x_n) y = x_0 (x_1 \cdots x_n y) = x_0 (y x_1 \cdots x_n) \\ &= (x_0 y x_1 \cdots x_{n-1}) x_n = (y x_0 x_1 \cdots x_{n-1}) x_n = y (x_0 x_1 \cdots x_n) = yx, \end{aligned}$$

што и сакавме да докажеме. Со тоа е докажана и точноста на лемата, бидејќи секоја покривашта полугрупа од една  $n$ -група е група ([2], Теорема 2).

**3.** Нека  $P(\square, *)$  е  $[m, n]$ -прстен и нека  $H(+)$  е максималното покривање на  $m$ -групата  $P(\square)$ . Sprema лемата 2,  $H(+)$  е комутативна група. Ако ставиме  $\Delta x_0 x_1 \cdots x_n = * x_0 x_1 \cdots x_n$  ќе добиеме една делумно определена операција во множеството  $H$ ; имено, таа операција ќе биде определена на множеството  $P$  кое е подмножество од  $H$ . Ќе ја прошириме таа операција така да биде определена на целото множество  $H$ .

Нека  $x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_k \in P$ ,  $i \in \{0, 1, 2, \dots, n\}$ ,  $k \in \{1, 2, \dots, m\}$ , и нека ставиме

$$(4) \quad \begin{aligned} \Delta x_1 \cdots x_i (y_1 + y_2 + \cdots + y_k) x_{i+1} \cdots x_n \\ = * x_1 \cdots x_i y_1 x_{i+1} \cdots x_n + \cdots + * x_1 \cdots x_i y_k x_{i+1} \cdots x_n. \end{aligned}$$

Потоа, нека претпоставиме дека производите

$$(5) \quad \begin{aligned} w_j &= \Delta (x_{11} + \cdots + x_{1k_1}) \cdots (x_{j1} + \cdots + x_{jk_j}) y_j \times \\ &\quad \times (x_{i+11} + \cdots + x_{i+1k_{i+1}}) \cdots (x_{n1} + \cdots + x_{nk_n}) \end{aligned}$$

се определени за секое  $j \in \{1, 2, \dots, k\}$ , каде  $x_{\lambda\nu}, y_j \in P$ ;  $k_\nu, k \in \{1, 2, \dots, m\}$ . Тогаш пишуваме

$$(6) \quad \begin{aligned} \Delta u_1 \cdots u_i (y_1 + y_2 + \cdots + y_k) u_{i+1} \cdots u_n &= w_1 + w_2 + \cdots + w_k, \\ \text{каде } u_\nu &= x_{\nu 1} + \cdots + x_{\nu k_\nu}. \end{aligned}$$

Со тоа, операцијата  $\Delta$  ја определивме на целото множество  $H$ , но не е непосредно јасна нејзината еднозначност. Имено, ако елементот  $u = y_1 + y_2 + \cdots + y_k$  биде претставен и во форма  $u = z_1 + z_2 + \cdots + z_k$  се поставува прашање дали десната страна од равенството (4) нема да се промени,



ако во неа се стави  $z_v$  наместо  $y_v$ . Ќе покажеме дека таа страна навистина нема да се промени, а при тоа ќе ги користиме релациите  $\varphi$  и  $\psi$  воведени во формулацијата на лемата 1. Поради  $y_1 + \dots + y_k = z_1 + \dots + z_k$  имаме  $(y_1, \dots, y_k) \psi(z_1, \dots, z_k)$ . Нека претпоставиме прво дека  $(y_1, \dots, y_k) \varphi(z_1, \dots, z_k)$ . Тогаш елементите  $y_v, z_v$  можат да се изразат со помош на една низа елементи  $a_0, a_1, \dots, a_l \in P$ , како што е споменато во лемата 1, со тоа што наместо  $*$  стои  $\square'$ , а  $z_v$  наместо  $x_v$ . Ако тие вредности за  $y_v$  ги замениме во десната страна на (4), можеме во секој собирок да го примениме дистрибутивниот закон. Потоа, ако на соодветен начин ги групираме членовите и уште еднаш ја примениме дистрибутивноста — но во обратен смер —, добиваме израз кој се разликува од првобитниот во тоа што наместо  $y_v$  стои  $z_v$ . Со последователно применување на оваа постапка, истиот резултат се добива и во случај кога  $(y_1, \dots, y_k) \psi(z_1, \dots, z_k)$ . Од сето тоа следува дека производот определен со (4) е еднозначен. Со индуктивна постапка, се покажува дека и во (6) десната страна е еднозначно определена. Значи  $\Delta$  е  $(n+1)$ -арна операција во множеството  $H$ .

Од начинот по кој е дефинирана операцијата " $\Delta$ ", јасно е дека таа е асоцијативна и дека е дистрибутивна спрема "+", па значи  $H(+, \Delta)$  е  $[1, n]$ -прстен. Освен тоа,  $P$  е генераторно множество на тој  $[1, n]$ -прстен.

4. Нека  $P(\square, *)$  е  $[1, n]$ -прстен и нека  $S(\cdot)$  е максималната покривашта полугрупа на  $n$ -полугрупата  $P(*)$ . Потоа, над  $S(\cdot)$  го конструираме полугрупниот прстен  $T(+, \cdot)$ . Значи,  $T(+)$  е абелова група за која  $S$  е множество од слободни генератори, а операцијата множење дефинирана е во  $T$  со помош на соодветната операција од  $S$  и особината за дистрибутивност. Секој елемент од  $T$  може да се претстави во облик  $\sum \varepsilon x_1 x_2 \dots x_k$ , каде  $\varepsilon = \pm 1$ ,  $x_v \in P$ ,  $k \leq n$ .

Со  $A$  да го означиме множеството на сите елементи од  $T$  што можат да се претстават во облик

$$(7) \quad \sum \varepsilon x_1 \dots x_i (z - u - v) \dots x_k,$$

каде  $u \square v = z$  во  $P(\square)$ . Јасно е дека  $A$  е идеал во прстенот  $T(+, \cdot)$ . Нека  $x, y \in P$  и нека  $y \in A + x$ . Тогаш  $y$  може да се претстави во облик

$$(8) \quad y = x + \sum \varepsilon (z - x - y) + \sum \delta x_1 \dots x_i (w - u - v) \dots x_n + \sum \gamma y_1 \dots y_j (c - a - b) y_{j+1} \dots y_k,$$

каде  $z = x \square y$ ,  $w = u \square v$ ,  $c = a \square b$  во  $P(\square)$ ; и  $k < n$ . Ако се има предвид фактот дека  $T(+)$  е слободна комутативна група, се доаѓа до заклучение десната страна на равенството (8) да биде идентично еднаква со  $y$ . Производието што го формираат збирот  $\sum \gamma y_1 \dots y_j (c - a - b) \dots y_k$  (а се различни од нула) не припаѓаат на  $PU(-P)$ , од што следува дека тој збир е нула, бидејќи другите зборови се во  $PU(-P)$ . Спрема тоа, имаме

$$(9) \quad y = x + \sum \gamma (z - x - y) + \sum \varepsilon x_1 \dots x_i (w - u - v) \dots x_n$$

Имајќи пак во вид дека (9) е идентитет, уочуваме дека соодветно равенство треба да биде точно и во групата  $P(\square)$ , но поради  $z = x \square y$ ,  $w = u \square v$ , тогаш десната страна се сведува на  $x$ , бидејќи другите два збира се нули. Со тоа покажавме дека  $x, y \in P$ ,  $y \in A + x \Rightarrow y = x$ , од што следува дека пресликувањето  $\bar{x} \rightarrow A + x$  е изоморфизам од  $[1, n]$ -прстенот  $P(\square, *)$  на  $[1, n]$ -подпрстенот  $\bar{P} = \{A + x; x \in P\}$  од  $R = T/A$ . Јасно е дека  $\bar{P}$  е генераторно множество за  $R$ . Добивме значи дека  $R = T/A$  е покривашт прстен за  $[1, n]$ -прстенот  $P(\square, *)$ . Исто така, јасно е дека ако  $R'$  е друг покривач на дадениот  $[1, n]$ -прстен  $P$ , тогаш идентичното пресликување од  $P$  на  $P$  може да се продолжи до хомоморфизам од  $R$  на  $R'$ .

5. Со изнесеното во предходните два дела, точноста на првиот дел од теоремата е докажана. Преостанатиот дел се докажува на сличен начин како и соодветниот дел на теоремата 2 од работата [2]. Затоа нема да го спроведеме тој доказ.

6. Резултатот добиен во оваа работа укажува на тоа дека теоријата на  $[m, n]$ -прстените е дел од теоријата на бинарните прстени, па спрема тоа класата  $[m, n]$ -прстени може да се изучува со помош на класата бинарни прстени. Но, сметаме дека  $[m, n]$ -прстените можат да се изучуваат и директно, па дури и дека нивната теорија може да се примени за окарактеризирање на некои класи бинарни прстени. На пример, може да се постави прашање во каква мера еден (бинарен) прстен е окарактеризиран од фамилијата на неговите  $[m, n]$ -подпрстени, или од фамилијата на  $[m, n]$ -подидеали (ако овој поим се воведи на соодветен начин).

Секој  $[1, n]$ -прстен е група со мултиоператор (да се види [1] стр. 115), од што — на пример — следува фактот дека фамилијата на сите идеали од еден  $[1, n]$ -прстен е модулarna мрежа.

#### ЛИТЕРАТУРА

[1] А. Г. Курош, Лекции по общей алгебре, Москва 1962.

[2] Г. Чупона, За асоциативните конгруенции, Билтен на Друшт. математ. физ. НРМ кн 12 (1962) 2—12.

#### ON $[m, n]$ -RINGS

(Summary)

Let  $*$  be an associative  $(n+1)$ -ary operation on a (non-empty) set  $Q$ ; then  $Q(*)$  is said to be an  $n$ -semigroup. The  $n$ -semigroup  $Q(*)$  is called commutative if the following identity equation  $*x_0x_1\cdots x_n = *x_0\xi x_1\xi \cdots x_n\xi$  is satisfied for every permutation  $\xi$  of  $0, 1, \dots, n$ . And, the  $n$ -semigroup  $Q(*)$  is an  $n$ -group if  $*Qa_1a_2\cdots a_n = *a_1a_2\cdots a_nQ = Q$  for every  $a_1, a_2, \dots, a_n \in Q$ .

Let  $P(\square, *)$  be a universal algebra such that: (i)  $P(\square)$  is a commutative  $m$ -group; (ii)  $P(*)$  is a semigroup; and (iii) the following distributive law

$$\begin{aligned} & *x_0\cdots x_{i-1}\square y_0\cdots y_m x_{i+1}\cdots x_n = \\ & = \square *x_0\cdots x_{i-1}y_0 x_{i+1}\cdots x_n * \cdots *x_0\cdots x_{i-1}y_m x_{i+1}\cdots x_n \end{aligned}$$

is satisfied for every  $i \in \{0, 1, \dots, n\}$ . Then  $P(\square, *)$  is said to be an  $[m, n]$ -ring. If  $R(+, \cdot)$  is a (binary) ring such that  $P \subseteq R$  and

$$\square x_0x_1\cdots x_m = x_0 + x_1 + \cdots + x_m, \quad *x_0x_1\cdots x_n = x_0x_1\cdots x_n$$

for every  $x_i \in P$ , then  $P(\square, *)$  is an  $[m, n]$ -subring of  $R$ . And, if  $P$  is a generating subset of  $R$ , then  $R$  is said to be a covering ring of  $P$ ; a ring  $R_1$  isomorphic with  $R$  is also assumed to be a covering ring of  $P$ .

The following theorem is the main result of this paper.

**Theorem.** Let  $P$  be an  $[m, n]$ -ring. There exists a covering ring  $R$  of  $P$  such that if  $R'$  is also a covering ring of  $P$ , then the identity mapping on  $P$  can be extended to a homomorphism of  $R$  onto  $R'$ . (The ring  $R$  is called the maximal covering of  $P$ ). Let  $\Omega = \{J\}$  be the collection of (two-sided) ideals of the ring  $R$  (i. e. of the maximal covering of  $P$ ) such that  $x, y \in P$  &  $y \in J + x \Rightarrow y = x$ . Then,  $R'$  is a covering ring of  $P$  if and only if  $R' \cong R/J$  for some  $J \in \Omega$ . Every ideal  $J \in \Omega$  is contained in a maximal member  $K$  of  $\Omega$ . Then, every homomorphism of  $R/K$  onto a covering ring of  $P$ , which induces the identity mapping on  $P$ , is an isomorphism. ( $R/K$  is said to be a minimal covering of  $P$ ).

**Note.** Probably, there may exist two non-isomorphic minimal coverings of an  $[m, n]$ -ring.